STOWARZYSZENIE PRODUCENTÓW PŁYT DREWNOPOCHODNYCH w POLSCE

BIULETYN nr 17

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU W OKRESIE 01.04–30.06.2026



08.04.2026

Szkolenie dotyczące podstawowych zagadnień związanych z planami urządzania lasu

Biuro Stowarzyszenia zaprosiło Członków na szkolenie, zorganizowane 08.04.2026 w formule on-line przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, dotyczące podstawowych zagadnień związanych z planami urządzania lasu.

Tematyka szkolenia obejmowała m.in. zagadnienie procedur sporządzania planów urządzania lasu oraz zasad uczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w uzgadnianiu założeń PUL.

09.04.2026

Spotkanie Zespołu roboczego przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec o kluczowym znaczeniu dla gospodarki

W siedzibie MRiT odbyło się szóste spotkanie Zespołu Roboczego przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego, zajmującego się opracowaniem regulacji uznającej drewno za surowiec o kluczowym znaczeniu dla polskiej gospodarki. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele MRiT, MKiŚ, DGLP oraz organizacji reprezentujących przemysł drzewny, SPPDwP reprezentował Hubert Durczak.

08.04.2026 r. branża przekazała członkom Zespołu dwie odrębne propozycje, przygotowane niezależnie przez Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Producentów Mebli oraz Polską Izbę Gospodarczą Przemysłu Drzewnego. Przedstawione propozycje koncentrowały się na wskazaniu oczekiwanych rezultatów, nie zawierały natomiast informacji dotyczących sposobu ich osiągnięcia, w szczególności w zakresie mechanizmów niezbędnych do ich wdrożenia.

Podczas posiedzenia oba projekty zostały zaprezentowane przez stronę branżową oraz omówione przez uczestników spotkania. Uczestnicy spotkania, reprezentujący organizacje branżowe, zgodnie wskazali, że uznanie drewna za surowiec kluczowy dla gospodarki wiąże się z koniecznością zmiany zasad kształtowania systemu sprzedaży drewna oraz określania poziomu pozyskania przez DGLP. W toku dyskusji zaproponowano również powołanie ciała kolegialnego, które zapewniałoby bardziej systemowe uwzględnienie interesów przemysłu, a także ograniczenie jednoosobowego charakteru podejmowania decyzji przez DGLP.

10.04.2026

Pismo nr St.P/5/2026 w sprawie: Podziękowanie za przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia dotyczącego planów urządzania lasu
Do: Janusz Dawidziuk, Dyrektor, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Od: SPPDwP

Autorzy pisma podziękowali za przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia dotyczącego planów urządzania lasu. Przekazana wiedza z zakresu podstaw gospodarki leśnej, zasad sporządzania PUL oraz procedur ich uzgadniania była dla uczestników niezwykle cenna i spotkała się z bardzo pozytywnym odbiorem. Szczególnie zostało docenione przejrzyste przedstawienie zagadnień oraz praktyczne ujęcie tematu, które pozwoliło lepiej zrozumieć rolę i znaczenie planów urządzania lasu. Zdobyta wiedza przyczyni się do lepszego przygotowania pracowników przedsiębiorstw branżowych oraz partnerów do aktywnego i merytorycznego udziału w procesach związanych z opracowywaniem PUL.

24.04.2026

Narodowy Program Leśny – kolejny etap

Prace nad Narodowym Programem Leśnym przeszły do kolejnego, drugiego etapu – pięć grup roboczych intensywnie opracowuje diagnozy, cele i kierunki działań. Wstępny projekt dokumentu ma być gotowy w III kwartale, a pełen projekt – w IV kwartale 2026 roku.

Etap II oznacza przejście od przygotowań i konsultacji do właściwego tworzenia treści dokumentu. Prace prowadzone są w pięciu wyspecjalizowanych grupach roboczych, w których uczestniczą także przedstawiciele przemysłu:

1. **Klimat, adaptacja i łagodzenie zmiany klimatu:**
    - Robert Motała (SPP),

2. Ochrona ekosystemów leśnych,
3. **Zrównoważone wykorzystanie drewna i ekonomika leśnictwa:**
    - Marek Szymczak (SPP), Mariusz Sibiński (ZPPIIWZD),
4. **Zarządzanie lasami i organizacja leśnictwa:**
    - Jędrzej Kasprzak (SPPDwP), Piotr Poziomski (PIGPD),
5. **Badania, rozwój, komunikacja i edukacja:**
    - Jarosław Michniuk (OIGPM).

W skład **Zespołu Wspierającego** wchodzą:

- Jerzy Majewski (SPP),
- Andrzej Noskowiak (Łukasiewicz – PIT),
- Gabriela Bidzińska (Łukasiewicz – PIT),
- Dawid Jakubowski (PIGPD),
- Piotr Garstka (PIGPD),
- Rafał Gruszczyński (PIGPD).

Możliwe jest poszerzenie grona uczestników tego zespołu.

23–24.04.2026

65. Walne Zebranie Członków SPPDwP

W Białowieży odbyło się 65. Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce. Gospodarzem spotkania była firma ZPS BIAFORM z Białegostoku.

Pierwszego dnia uczestnicy wzięli udział w wycieczce edukacyjno-studyjnej po obszarze Puszczy Białowieskiej, zorganizowanej we współpracy z Lasami Państwowymi. Celem wyjazdu było zapoznanie się z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej, pogłębienie wiedzy na temat ochrony przyrody oraz funkcjonowania ekosystemów leśnych, a także wymiana doświadczeń pomiędzy praktyką gospodarczą a administracją leśną.

Drugiego dnia odbyły się obrady Walnego Zebrania Członków SPPDwP. Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przedstawiono sprawozdanie Zarządu z działalności w 2025 roku oraz sprawozdanie finansowe, które zostały zatwierdzone przez Członków. Walne udzieliło absolutorium Zarządowi oraz podjęło szereg uchwał dotyczących m. in. wysokości składek na rok 2026, budżetu Stowarzyszenia, planu pracy, a także przystąpienia do Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna i przyjęcia Kodeksu Etyki. W trakcie obrad omówiono również istotne dla branży kwestie, w tym zmiany warunków technicznych na drewno z Lasów Państwowych oraz ich wpływ na działalność przedsiębiorstw.

Na zakończenie uczestnicy odwiedzili rezerwat ścisły Białowieskiego Parku Narodowego – jeden z najcenniejszych obszarów przyrodniczych Europy. Spacer po tym unikatowym lesie naturalnym pozwolił zobaczyć ekosystem w stanie pierwotnym: wielowiekowe drzewa, martwe drewno stanowiące siedlisko dla licznych organizmów oraz bogactwo różnorodności biologicznej.

Wizyta ta była dla uczestników wyjątkowym doświadczeniem, podkreślającym znaczenie równowagi pomiędzy gospodarką leśną a ochroną przyrody oraz inspirującym do dalszych działań na rzecz zrównoważonego wykorzystania zasobów leśnych.



Fot. SPPDwP

28.04.2026

Uwagi SPPDwP do projektu ustawy o ochronie rynku przed produktami powodującymi wylesianie oraz degradację lasów (projekt nr UC101).

W odpowiedzi na prośbę Mikołaja Dorożały, Podsekretarza Stanu w MKiŚ (pismo DP-WOPV.0220.7.2025.JK z 08.04.2026) o przedstawienie stanowiska do projektu ustawy o ochronie rynku i konkurencyjnej gospodarki przed produktami i towarami powodującymi wylesianie oraz degradację lasów (UC101), przedstawiciele branży przygotowali uwagi.

Główne postulaty i zastrzeżenia branży koncentrują się na następujących kwestiach:

1. Dostosowanie do rozporządzenia EUDR

Najważniejszym zarzutem jest niezgodność projektu z unijnym rozporządzeniem EUDR (w wersji po zmianach z grudnia 2025 r.).

- Podział ról: Stowarzyszenie wskazuje, że projekt ustawy błędnie nakłada na wszystkie podmioty w łańcuchu dostaw jednakowe obowiązki. Branża domaga się, aby obowiązek generowania i przekazywania oświadczeń o należytej staranności (DDS) spoczywał wyłącznie na podmiocie wprowadzającym towar do obrotu, a nie na podmiotach na kolejnych etapach łańcucha.
- Ograniczenie biurokracji: podmioty na dalszych etapach powinny być zwolnione z udostępniania numerów referencyjnych DDS, jeśli towar został już wcześniej zarejestrowany w systemie TRACES.

2. Obciążenia operacyjne i logistyczne

Przedsiębiorcy sprzeciwiają się wymogowi umieszczania numerów referencyjnych oświadczeń w każdej ofercie handlowej.

- Propozycja: zamiast w ofertach, numery te powinny pojawiać się na fakturach lub w formie ogólnego zapisu o zgodności produktu z wymogami EUDR.
- Argumentacja: obecny projekt wprowadza dodatkowe, nieuzasadnione obciążenia, które nie wynikają z przepisów unijnych.

3. System kar i sankcji

Branża krytykuje projekt za nadmierną represyjność i zbyt wysokie kary pieniężne.

- Wysokość kar: postuluje się ograniczenie górnego pułapu kar do 4% obrotu, zgodnie z rozporządzeniem EUDR, oraz likwidację mechanizmu recydywy, który w projekcie zakłada podniesienie kar do 5% lub 6% przy ponownym naruszeniu.
- Uznaniowość: zamiast obligatoryjnego stosowania środków karnych, Stowarzyszenie proponuje wprowadzenie możliwości ich stosowania przez sąd lub organ, zależnie od okoliczności.
- Okoliczności łagodzące: kary powinny uwzględniać np. podjęcie działań naprawczych przez przedsiębiorcę.

4. Kwestie proceduralne i terminowe

- Termin odwołania: branża domaga się wydłużenia czasu na wniesienie odwołania od decyzji o działaniach naprawczych do 14 dni.
- Wejście w życie: Ustawa powinna zacząć obowiązywać dokładnie w tym samym terminie, w którym wchodzą w życie obowiązki wynikające z rozporządzenia EUDR.

Podsumowując, przemysł drzewny dąży do uproszczenia procedur raportowania oraz złagodzenia sankcji, tak aby polskie przepisy nie wykraczały poza ramy wyznaczone przez prawo Unii Europejskiej.

Tabela ze szczegółowymi uwagami jest dostępna w Intranecie (Materiały 2026) >>

28.04.2026

Spotkanie Zespołu roboczego przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec o kluczowym znaczeniu dla gospodarki

W siedzibie MRiT odbyło się siódme spotkanie Zespołu Roboczego przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego, zajmującego się opracowaniem regulacji uznającej drewno za surowiec o kluczowym znaczeniu dla polskiej gospodarki. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele MRiT, MKiŚ, DGLP, PAN oraz organizacji reprezentujących przemysł drzewny, w tym Hubert Durczak i Jędrzej Kasprzak.

Podczas posiedzenia omówione zostały dwa projekty, które w dużej mierze były zbieżne ze sobą. Kwestiami spornymi było uwzględnienie kaskadowości wykorzystania surowca drzewnego oraz obligatoryjna certyfikacja.

W toku dyskusji nad zadaniami planowanego do powołania ciała kolegialnego wskazano, że do doprecyzowania przez stronę branżową pozostaje szczegółowe określenie procedury zatwierdzania projektów rozporządzeń dotyczących podaży oraz zasad sprzedaży drewna, a także zasad opracowywania i przyjmowania bilansu surowcowego.

Jednym ze wspólnych elementów propozycji branży było utworzenie państwowego funduszu celowego (Funduszu promocji drewna), jednak i ta propozycja wymaga pogłębionej analizy z uwagi na ryzyko związane z wyborem operatora i brakiem wpływu projektowanej komisji na realizację założonych celów, jak również w związku z kwestiami fiskalnymi funkcjonowania instrumentu.

Podczas posiedzenia po raz kolejny wybrzmiała potrzeba przygotowania przez stronę branżową prognozy zapotrzebowania/możliwości absorbcji surowca drzewnego na przestrzeni 5-10 lat.

29.04.2026

Spotkanie w MKiŚ w sprawie recyklingu i dostępności drewna

W siedzibie MKiŚ odbyło się spotkanie, w którym udział wzięli Mikołaj Dorożała, Podsekretarz Stanu w MKiŚ oraz Poseł Ryszard Petru, Przewodniczący sejmowej komisji ds. deregulacji. Branżę reprezentowali: Grzegorz Kulesza, Mariusz Janik, Paweł Hudaniec, Marcin Ferdycz, Jaroslaw Michniuk, Piotr Wójcik, Bogdan Kaczmarek, Jędrzej Kasprzak.

Podczas spotkania omówiono następujące kwestie i dokumenty:

➔ RAPORT „WIĘCEJ Z DREWNA. JAK USPRAWNIĆ SYSTEM RECYKLINGU DREWNA W POLSCE”

Raport jest dostępny pod linkiem – Więcej z drewna. Jak usprawnić system recyklingu drewna w Polsce - Polityka Insight.

KLUCZOWE WNIOSKI:

- ✓ Branży brakuje regulacji, które pozwolą w szybki i efektywny sposób identyfikować najbardziej przydatny do obróbki surowiec oraz eliminować na wstępie surowiec, który do dalszej obróbki się nie nadaje. Komplementarnym działaniem byłyby mechanizmy zmierzające do pobudzenia podaży surowca – krajowego oraz importowanego.
- ✓ Pierwszym elementem usprawniającym system recyklingu drewna jest zapewnienie, że odpady drzewne i drewnopochodne będą wykorzystane zgodnie ze swoim najlepszym przeznaczeniem.
- ✓ Drugim elementem jest pobudzenie podaży drewna pożytkowego z segmentów o dużym, niewykorzystanym potencjale.
- ✓ Trzeci element to ułatwienie spalania pyłów porecyklingowych na potrzeby wytworzenia ciepła technologicznego zakładu. Zwiększy możliwości firm i poprawi warunki kosztowe.

➔ KLASYFIKACJA AUSTRIACKA – Austriackie Stowarzyszenie Gospodarki Wodnej i Odpadami (ÖWAV)

Austriackie Stowarzyszenie Gospodarki Wodnej i Odpadami (ÖWAV) opracowało i udostępniło na swojej stronie Poradnik ÖWAV nr 60: Wytyczne dotyczące sortowania drewna pożytkowego.

Poradnik jest dostępny pod linkiem – ÖWAV - Publikationen

➔ KLASYFIKACJA NIEMIECKA – Rozporządzenie dotyczące wymogów odnośnie recyklingu i utylizacji odpadów od 01.03.2003 r.

Rozporządzenie "Verordnung über Anforderungen an die Verwertung und Beseitigung von Altholz (Altholzverordnung - AltholzV)„

Rozporządzenie dostępne pod linkiem – AltholzV - nichtamtliches Inhaltsverzeichnis.

➔ PROPOZYCJA POLSKIEJ KLASYFIKACJI Z 2016 R. - Instytut Technologii Drewna w Poznaniu

Instytut Technologii Drewna w Poznaniu 30 listopada 2016 r. wydał ekspertyzę pt. „Analiza sposobów i warunków przetwarzania odpadów drzewnych w kontekście obowiązujących przepisów krajowych oraz Unii Europejskiej, w szczególności w instalacjach objętych pozwoleniami zintegrowanymi".

To ekspertyza na podstawie porównania legislacji i praktyk w innych krajach europejskich. Wypracowanie własnych, polskich klas klasyfikacji drewna pożytkowego (recyklingowego) pozwoliłoby uporządkować rynek oraz poziom wiedzy, zobowiązań i wymagań, a także pozwoliłoby w racjonalny sposób zarządzać naturalnymi i odnawialnymi zasobami drewna. Przede wszystkim pobudziłoby i tworzyło silny rynek wewnętrzny, ale także otwierało drogę do współpracy międzynarodowej, ujednolicając i wyrównując różnice legislacyjne pomiędzy innymi krajami członkowskimi, a w szczególności sąsiadami Polski.

➔ POSIEDZENIE KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA, ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA DS. RECYKLINGU DREWNA

Pan Minister i Pan Poseł zaproponowali zorganizowanie posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa poświęconej powyższej tematyce.

06.05.2026

II posiedzenie Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego

W siedzibie MRiT odbyło się drugie posiedzenie Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego, w którym uczestniczył Jędrzej Kasprzak.

Porządek obrad obejmował m.in. prezentację przez stronę branżową:

- ✓ projektów uchwał oraz dyskusję w zakresie zgłoszonych uwag dotyczących:
  - podaży drewna,
  - sposobu ustalania cen drewna przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
  - organizacji prac w ramach Narodowego Programu Leśnego,
  - sytuacji na rynku produkcji pelletu w kontekście aktualnych wyzwań;
- ✓ stanu prac nad Kontraktem Branżowym.

Przedstawiciel MRiT przedstawił natomiast wyniki prac Zespołu roboczego, powołanego w celu wypracowania regulacji ustanawiającej drewno surowcem kluczowym dla gospodarki.

12.05.2026

Webinar dotyczący PPWR

W formule on-line odbyło się spotkanie „PPWR bez chaosu: co producenci płyt drewnopochodnych muszą zrobić w zakresie opakowań przed sierpniem 2026?”, którego organizatorem była firma Thedy & Partners.

Tematyka spotkania wynikała z faktu, że 12.08.2026 r. wejdzie w życie unijne Rozporządzenie dotyczące opakowań i odpadów opakowaniowych (PPWR). Regulacja ta będzie miała bardzo szeroki wpływ na działalność przedsiębiorstw, w związku z tym już na etapie przed jej wejściem w życie istotne jest zidentyfikowanie potencjalnych wyzwań oraz odpowiednie przygotowanie się do nowych obowiązków.

Podczas webinaru omówiono aktualny status regulacji PPWR, najważniejsze obowiązki uczestników łańcucha dostaw, role poszczególnych podmiotów i ich wpływ na zakres obowiązków, możliwe strategie dostosowawcze oraz praktyczną perspektywę branżową.

12.05.2026

Pismo nr St.P/6/2026 w sprawie: Podziękowanie za organizację spotkania z branżą drzewną i meblarską
Do: Ryszard Petru, Poseł na Sejm RP
Od: SPPDwP

W imieniu SPPDwP oraz OIGPM autorzy pisma podziękowali Panu Posłowi za osobiste zaangażowanie i organizację spotkania w MKiŚ, które odbyło się 29.04.2026 r. Wyrazili wdzięczność za stworzenie możliwości bezpośredniego przedstawienia najpilniejszych problemów, z którymi mierzy się obecnie branża.

Branża płyt drewnopochodnych i mebli znajduje się w skrajnie złej sytuacji ekonomicznej. Dowodem na to jest masowa likwidacja zakładów produkcyjnych oraz drastyczna redukcja zatrudnienia, która tylko w 2025 roku objęła ponad 20 000 etatów w branży meblarskiej. Najważniejszym problemem paraliżującym sektor jest permanentny niedobór surowca drzewnego do produkcji oraz skokowy wzrost kosztów prowadzenia działalności.

KLUCZOWE PROBLEMY BRANŻY:

1. **Drastyczny spadek podaży surowca**: spadek pozyskania drewna w LP o 3 mln m^3 w stosunku do 2022 roku, przy jednoczesnym odcięciu importu z Białorusi (ok. 3 mln m^3 rocznie), wywołał gwałtowny wzrost cen na rynku krajowym.
2. **Nierówna konkurencja z sektorem energetycznym**: wsparcie w systemie EU ETS promuje współspalanie biomasy drzewnej (trocin, zrębków, zrzynów oraz drewna okrągłego) z paliwami kopalnymi w energetyce zawodowej w celu redukcji kosztów zakupu uprawnień do emisji CO_2. Zaoszczędzone certyfikaty ETS wprost przekładają się na wzrost cen drewna i produktów ubocznych z tartaków, które są dla branży kluczowym surowcem.

3. **Presja programu ,,Czyste Powietrze":** masowe dotowanie wymiany kotłów na pellet drzewny drastycznie zwiększa popyt na trociny. Krajowe zużycie pelletu w ogrzewnictwie indywidualnym wynosi już 2,0-2,5 mln ton rocznie, a do 2030 roku wzrośnie do 3,0-5,0 mln ton, pozbawiając przemysł płytowy podstawowego surowca.
4. **Niewystarczający poziom zbiórki odpadów drzewnych:** niski poziom odzysku surowca w Polsce uniemożliwia wdrożenie pełnej gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ). Odpady te stanowią kluczowy substytut deficytowego drewna okrągłego.
5. **Koszty energii i mechanizmu CBAM:** Przemysł obciążają wysokie ceny energii elektrycznej oraz unijne przepisy CBAM. Wprowadzona 01.01.2026 roku opłata podnosi koszt importu mocznika o 20-40 EUR/t, podnosząc ceny chemii stosowanej do produkcji płyt na całym rynku UE.

WNOSZONE POSTULATY I PROPONOWANE DZIAŁANIA:

- **Polityka leśna:** przyspieszenie aneksowania planów urządzania lasu dla nadleśnictw pod kątem przebudowy drzewostanów i przystosowania ich do zmian klimatycznych. Branża wnosi o weryfikację zasadności wyłączeń z produkcji lasów objętych nowymi formami ochrony i pilną ocenę ich skutków ekonomicznych.
- **Regulacje dotyczące biomasy (RED III):** Korekta Załącznika KZR INiG do dyrektywy RED III w punkcie 2 (Wartości standardowe dla paliw z biomasy). Zastosowane poziomy redukcji emisji powinny wyraźnie premiować spalanie biomasy pierwotnej (pozostałości leśne i agrobiomasa) ponad biomasę z pozostałości przemysłowych i drewna okrągłego, która musi trafiać do przetwórstwa.
- **Zakazy dla energetyki i zmiany w ,,Czystym Powietrzu":** wprowadzenie zakazu spalania pelletu dobrej jakości w energetyce przemysłowej (dopuszczając jedynie pellet przemysłowy lub agrobiomasowy). Branża postuluje również usunięcie dotacji do kotłów pelletowych z programu ,,Czyste Powietrze", zgodnie z kaskadową zasadą wykorzystania drewna (najpierw produkt, na końcu spalanie).
- **Systemowy recykling odpadów:** wdrożenie krajowej klasyfikacji odpadów drzewnych określającej postępowanie z surowcem w zależności od jego jakości. Konieczne jest wyłączenie najczystszego drewna poużytkowego (klasy A1 i A2) ze spalania w energetyce zawodowej.
- **Rekompensaty energetyczne**: szybka implementacja do krajowego ustawodawstwa wytycznych Komisji Europejskiej z grudnia 2025 roku, rozszerzających listę branż uprawnionych do rekompensat kosztów emisji pośrednich CO_2 o przemysł produkcji wyrobów drewnopochodnych.
- **Korekta mechanizmu CBAM:** wyłączenie mocznika technicznego (niezbędnego do produkcji klejów) z regulacji CBAM w celu ochrony konkurencyjności wobec podmiotów spoza UE. Alternatywnym rozwiązaniem jest objęcie podatkiem CBAM gotowych wyrobów – płyt drewnopochodnych i mebli.

Branża płyt drewnopochodnych opiera się na drewnie niskiej jakości, produktach ubocznych i recyklingu, realizując modelową gospodarkę cyrkularną i dbając o kaskadowe wykorzystanie drewna. Wyroby tej branży stanowią bezpośrednią bazę do produkcji polskich mebli, będących jednym z głównych towarów eksportowych kraju i filarów polskiego PKB.

Mając na uwadze ogromne doświadczenie gospodarcze oraz zaangażowanie w ochronę polskiej przedsiębiorczości, autorzy pisma skierowali do Posła Petru prośbę o dalsze wsparcie starań na forum parlamentarnym oraz o pomoc w monitorowaniu wdrażania powyższych postulatów przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.

19.05.2026

Spotkanie dotyczące zasad sprzedaży drewna

W Warszawie odbyło się spotkanie zorganizowane przez PIGPD poświęcone omówieniu oraz wypracowaniu kluczowych kwestii związanych z zasadami sprzedaży drewna. Z ramienia Stowarzyszenia udział wziął w nim Hubert Durczak.

Celem spotkania było przeprowadzenie merytorycznej dyskusji dotyczącej najważniejszych zagadnień związanych z zasadami sprzedaży drewna, a także podjęcie próby wypracowania możliwie spójnego stanowiska środowiska branżowego w tym zakresie.

25.05.2026

Pismo nr St.P/7/2026 w sprawie: Uwagi SPPDwP do nowego modułu „Aukcje Bieżące” w Portalu Leśno-Drzewnym / e-drewno
Do: Adam Wasiak, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
Od: SPPDwP

Stowarzyszenie przekazało uporządkowane uwagi swoich Członków dotyczące nowego modułu „Aukcje Bieżące” w Portalu Leśno-Drzewnym / e-drewno. Uwagi te wynikają z praktycznych testów i konsultacji prowadzonych przez przedsiębiorstwa, dla których system sprzedaży drewna jest narzędziem pracy o krytycznym znaczeniu operacyjnym.

Stowarzyszenie popiera modernizację i cyfryzację procesu sprzedaży drewna. Jednocześnie wskazuje, że nowy moduł nie powinien zostać uruchomiony produkcyjnie ani zastąpić dotychczasowego rozwiązania, jeżeli nie zapewnia co najmniej porównywalnego poziomu stabilności, przejrzystości, ergonomii oraz dostępu do danych. Aukcje bieżące odbywają się w czasie rzeczywistym, dlatego nawet pozornie techniczne mankamenty mogą prowadzić do wymiernych konsekwencji gospodarczych po stronie nabywców.

Najistotniejsze zastrzeżenia dotyczą funkcji podstawowych:

- ograniczonej możliwości równoległej pracy na kilku aukcjach,
- utraty kontekstu po odświeżeniu strony,
- braku funkcjonalności typu „Makler”,
- niepełnych i niespójnych filtrów,
- braku raportów oraz ograniczonego dostępu do wyników zakończonych aukcji,
- braku widocznego zegara systemowego i licznika czasu sesji,
- braku skutecznego ostrzeżenia przed wylogowaniem.

Są to elementy, które warunkują możliwość bezpiecznego i racjonalnego uczestnictwa w zakupie drewna.

W związku z powyższym postuluje się o:

1) wstrzymanie uruchomienia produkcyjnego nowego modułu „Aukcje Bieżące” albo niewyłączanie dotychczasowego rozwiązania do czasu usunięcia mankamentów krytycznych wskazanych w niniejszym piśmie,
2) przedstawienie harmonogramu prac naprawczych, obejmującego listę zgłoszonych błędów i usprawnień, status ich realizacji oraz planowany termin wdrożenia,
3) udostępnienie środowiska testowego i przeprowadzenie testów akceptacyjnych z udziałem reprezentantów odbiorców przemysłowych, w szczególności podmiotów kupujących drewno w wielu jednostkach organizacyjnych i obsługujących liczne aukcje równolegle,
4) potwierdzenie, że przed wdrożeniem produkcyjnym zapewniony zostanie dostęp do raportów, eksportu danych oraz archiwum wyników aukcji w zakresie niezbędnym do analizy rynku i rozliczeń wewnętrznych,
5) zorganizowanie spotkania roboczego z udziałem przedstawicieli DGLP, wykonawcy systemu oraz ekspertów wskazanych przez Stowarzyszenie.

W ocenie branży wdrożenie nowego modułu bez usunięcia mankamentów krytycznych zwiększyłoby ryzyko zakłóceń w procesie zakupowym, w tym utraty możliwości złożenia albo zmiany oferty w końcowej fazie aukcji, błędnej interpretacji wyników, braku danych potrzebnych do rozliczeń oraz wzrostu nakładu pracy po stronie przedsiębiorstw i jednostek LP .

Zgłoszone postulaty mają charakter praktyczny i służą zapewnieniu, aby system był narzędziem stabilnym, przewidywalnym i transparentnym. Nie kwestionują potrzeby cyfryzacji procesu sprzedaży drewna, lecz wskazują warunki minimalne, które powinny zostać spełnione przed wdrożeniem rozwiązania wykorzystywanego w aukcjach prowadzonych w czasie rzeczywistym.

27.05.2026

Pismo nr St.P/8/2026 w sprawie: Wniosek o zmianę warunków technicznych stosowanych w obrocie surowcem drzewnym oraz zmianę zasad realizacji i rozliczania umów sprzedaży drewna
Do: Adam Wasiak, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
Od: SPPDwP

Autorzy pisma zwrócili się z wnioskiem o zmianę wybranych postanowień warunków technicznych stosowanych w obrocie surowcem drzewnym w PGL LP oraz o korektę zasad realizacji i rozliczania umów sprzedaży drewna. Wniosek dotyczy przede wszystkim zasad pomiaru i rozliczania drewna stosowego, dokumentowania rozbieżności ilościowych, aktualizacji przeliczników oraz sposobu rozliczania wykonania umów.

Stowarzyszenie nie kwestionuje potrzeby aktualizacji warunków technicznych. Uważa jednak, że aktualizacja powinna usuwać rozbieżności interpretacyjne, a nie tworzyć dodatkowe ryzyka rozliczeniowe, podatkowe i logistyczne po stronie odbiorców oraz jednostek LP.

Zostały przedstawione postulaty, których uwzględnienie pozwoli ograniczyć spory, uprościć obsługę umów i zwiększyć transparentność zasad sprzedaży drewna na rok 2027, a w zakresie możliwym także w drugiej połowie 2026 r.:

I. Zmiana warunków technicznych

1. Pomiar drewna mierzonego w stosach i tolerancja -2% / +2%

Aktualne brzmienie zapisów dotyczących pomiaru drewna mierzonego w stosach przewiduje, że jeżeli wynik pomiaru kontrolnego na pojeździe wywozowym wykaże różnicę w zakresie od -2% do +2% ilości wskazanej w dokumencie rozchodowym [m³], ilość określoną dla danego ładunku uznaje się za prawidłową. W ocenie Stowarzyszenia zapis ten wymaga zmiany, ponieważ może prowadzić do uznawania za prawidłową ilość wskazaną w dokumencie rozchodowym, mimo faktycznie stwierdzonej różnicy pomiędzy dokumentem a wynikiem pomiaru kontrolnego.

Tolerancja pomiarowa może pełnić funkcję techniczną, związaną z oceną dokładności metody pomiaru. Nie powinna natomiast działać jako mechanizm automatycznego pomijania różnic ilościowych w dokumentacji będącej podstawą rozliczeń. W praktyce zapis bywa interpretowany jako dopuszczalna różnica łącznie do 4%, co nie odpowiada potrzebie rzetelnego ustalenia ilości sprzedanego i odebranego surowca.

Szczególne znaczenie ma to przy dostawach realizowanych przez zewnętrznych przewoźników. Podczas przyjęcia drewna w zakładach kontrolowana jest jego ilość na każdym pojeździe, a rozbieżność pomiędzy kwitem wywozowym a pomiarem w zakładzie jest podstawą weryfikacji prawidłowości wykonania transportu. Automatyczne uznawanie różnic w granicach tolerancji osłabia ten mechanizm, utrudnia dochodzenie odpowiedzialności od przewoźnika i może rodzić wątpliwości księgowe oraz podatkowe, w szczególności gdy ilość potwierdzona przy odbiorze jest niższa niż ilość wykazana w dokumentach sprzedaży.

Problem jest jeszcze bardziej złożony przy dostawach kolejowych, gdzie jedna dostawa obejmuje większą partię surowca, kilka wagonów oraz kilka dokumentów rozchodowych. Brak jednolitej procedury dokumentowania różnic utrudnia przypisanie rozbieżności do konkretnej partii drewna, komplikuje proces reklamacyjny oraz może powodować niespójność pomiędzy dokumentacją wydania, dokumentacją odbioru i faktycznym stanem surowca przyjętego do zakładu.

Należy rozważyć stosowanie określenia „pomiar kontrolny” w przypadku obmiarów ładunku drewna na pojazdach wywozowych. W rzeczywistości jest to w przypadkach rozchodu drewna na kwity wywozowe podstawowy i najważniejszy sposób dokonywania obmiarów ładunku.

Przeprowadzone w zakładach doświadczenia wskazują, że wynik pomiaru ładunku drewna na pojeździe wywozowym jest zawyżony w stosunku do obmiaru na gruncie o ok. 1,5–2,0%. Wskazuje to na zasadność wprowadzenia współczynników redukcyjnych przy obmiarze drewna na pojazdach, a nie tolerancji „in minus”.

2. ***Pomiar drewna na gruncie i stosowanie metod fotooptycznych***

W przypadku pomiaru drewna stosowego na gruncie, w stosach, zasadne jest stosowanie fotooptycznych metod pomiaru z wykorzystaniem aktualnie najdokładniejszych dostępnych technologii, w szczególności technologii LiDAR. Metody te pozwalają ograniczać odchyłki pomiarowe i tworzyć dokumentację, która może być weryfikowana przez obie strony.

Branża przedłożyła postulat, aby pomiar przeprowadzony według metodologii uzgodnionej przez LP i odbiorców przemysłowych był wiążący i stanowił podstawę wzajemnych rozliczeń. Wymaga to określenia minimalnych parametrów pomiaru, zasad archiwizacji dokumentacji, dopuszczalnych urządzeń oraz trybu postępowania w przypadku rozbieżności.

3. ***Powrót do stosowania 5% redukcji wysokości stosu albo pilna aktualizacja przeliczników***

Stowarzyszenie zapostulowało przywrócenie 5% redukcji wysokości stosu. Redukcja ta miała istotne znaczenie zwłaszcza przy odbiorze stosów za pośrednictwem protokołu przekazania, gdy odbierane są stosy pozyskane wcześniej, a ich wysokość w chwili przejmowania przez odbiorcę może być niższa niż w momencie pomiaru przez pracownika służby leśnej. Mechanizm ten przez lata kompensował naturalne nieregularności ułożenia drewna, przesychanie surowca oraz praktyczne różnice pomiędzy pomiarem przy przygotowaniu stosu i pomiarem przy odbiorze.

Zniesienie redukcji wysokości stosu przy pozostawieniu dotychczasowych przeliczników może prowadzić do niedoborów na gruncie, zwłaszcza w sortymentach S3A, M1 i S2, gdy drewno z gorzej ułożonych stosów zostanie rzetelnie załadowane na pojazdy wywozowe. Skutkiem może być rozliczanie ilości drewna mniejszej niż zakontraktowana i zapłacona, co powoduje ryzyka organizacyjne, księgowe i podatkowe.

Współczynniki zamienne metrów przestrzennych w korze na metry sześcienne bez kory nie były w ocenie branży weryfikowane adekwatnie do obecnych technologii pozyskania, sortymentów i sposobów układania drewna. Przykładowo, dla drewna S2A sosna stosowany przez PGL LP przelicznik wynosi 0,62, natomiast wynik testów fotooptycznych przeprowadzonych w 2025 r. metodą Logstack LiDAR wyniósł 0,56, a doświadczenia zakładów wskazują najczęściej przedział 0,55-0,58. Różnica ta, przy przemysłowej skali zakupów, ma wymierne znaczenie ilościowe i finansowe.

Jeżeli powrót do 5% redukcji wysokości stosu nie zostanie przyjęty jako rozwiązanie docelowe, branża wnosi o przeprowadzenie wspólnych testów porównawczych z udziałem przedstawicieli LP oraz odbiorców przemysłowych. Testy powinny objąć reprezentatywne sortymenty, gatunki, długości, regiony pochodzenia i różne warunki składowania. Ich celem powinno być ustalenie aktualnych, obiektywnych przeliczników, zwłaszcza dla S2A i S2B, opartych na rzeczywistych wynikach pomiarów, a nie wyłącznie na historycznych tablicach.

4. ***Klasyfikacja jakościowa, potrącenia i transparentność danych***

Branża wniosła również o ponowną analizę zmian w zakresie klasyfikacji jakościowej. Brak zapisu „D klasa za zgodą odbiorcy” może prowadzić do sporów pomiędzy odbiorcami a nadleśnictwami, natomiast dopuszczenie sinizny bocznej w drewnie jakościowym klas A i B budzi poważne zastrzeżenia rynkowe oraz wymaga jednoznacznego opisania kryteriów oceny.

Zmiany dotyczące potrąceń na korę powinny być poparte udostępnionymi odbiorcom wynikami badań i opisem przyjętej metodyki. Zasadne jest również przeprowadzenie analizy parytetów cenowych dla poszczególnych klas jakości i grubości, począwszy od WC01, tak aby zmiany techniczne nie powodowały nieuzasadnionego przesunięcia ryzyk ekonomicznych na odbiorców surowca.

II. Zmiany w zasadach realizacji i rozliczania umów

5. Powrót do rozliczania wykonania umów na poziomie RDLP

Istotnym problemem stał się sposób rozliczania wykonania umów dotyczących zakupu surowca drzewnego na poziomie poszczególnych nadleśnictw. Do końca ubiegłego roku umowy zawierane na poziomie centralnym oraz regionalnym były rozliczane zbiorczo na poziomie RDLP. W umowach na 2026 r. wprowadzono natomiast zasadę rozliczania umów na poziomie każdego nadleśnictwa.

Nowa metodologia powoduje znaczące utrudnienia i dodatkowe obciążenia administracyjne, zarówno dla jednostek LP, jak i dla odbiorców drewna. Każda masa zakontraktowanego drewna przypisana do danego nadleśnictwa musi być prowadzona i rozliczana odrębnie, choć w praktyce masy te są często niewielkie wobec całkowitej ilości drewna kupowanej przez odbiorcę i jednocześnie zróżnicowane asortymentowo. Przy braku określonego sortymentu konieczne jest uruchamianie procedur zamiany w ramach danej jednostki albo pomiędzy jednostkami, co generuje dodatkowy obieg uzgodnień i dokumentów.

Dla zobrazowania skali problemu wskazano, że wiele firm będących członkami Stowarzyszenia regularnie kupuje drewno łącznie w ponad 100 jednostkach LP. Przy takiej strukturze zakupów obsługa logistyczna surowca z rozliczaniem wykonania umowy oddzielnie dla każdego nadleśnictwa jest niezwykle czasochłonna i organizacyjnie trudna.

Rozliczanie wykonania umów na poziomie każdego nadleśnictwa powoduje nadmierne rozdrobnienie oceny realizacji kontraktu. Może dojść do sytuacji, w której łączny wolumen zakontraktowany przez odbiorcę zostaje wykonany na poziomie regionalnym, lecz formalnie powstają odchylenia w poszczególnych nadleśnictwach. Problem dotyczy również LP, ponieważ większa liczba rozliczeń cząstkowych zwiększa liczbę korekt, zamian, porozumień i wyjaśnień. Szczególne trudności mogą pojawić się przy końcowym rozliczaniu wykonania umów w ramach tolerancji +5% / -10% dla każdego nadleśnictwa.

W gestii Wydziałów Gospodarki Drewnem Regionalnych Dyrekcji leży koordynacja odbiorów drewna z poszczególnych nadleśnictw. Ponadto można rozważyć inne mechanizmy zapewniające w miarę równomierną realizację odbiorów drewna z nadleśnictw, które byłyby mniej uciążliwe dla wszystkich stron realizujących umowy.

Stowarzyszenie stoi na stanowisku, że należy przywrócić dotychczasową praktykę rozliczania wykonania umów na poziomie RDLP. Rozwiązanie to usprawni realizację umów, ograniczy liczbę potencjalnych sporów, zmniejszy nakład pracy po stronie przedsiębiorstw i jednostek LP oraz pozwoli racjonalniej zarządzać logistyką surowca. Branża wnosi, aby powrót do poprzednich zasad nastąpił możliwie szybko, tak aby mógł zostać zastosowany przy realizacji umów na drugie półrocze 2026 r. oraz jako zasada dla sprzedaży na 2027 r.

6. ***Moduł Zmian jako narzędzie porządkowania logistyki***

Branża wniosła o rozważenie możliwości wdrożenia modułu zamian funkcjonującego po zakończeniu procedur sprzedaży drewna w ramach PLD oraz E-SYSTEM. Celem rozwiązania byłoby usprawnienie procesów logistycznych, optymalizacja kosztów transportu oraz ograniczenie emisji CO_2 poprzez umożliwienie uzgodnionej zamiany miejsc odbioru surowca pomiędzy zainteresowanymi podmiotami.

Jego funkcją powinno być wyłącznie umożliwienie, za zgodą zainteresowanych stron i przy akceptacji LP, zamiany miejsc odbioru surowca w ramach tego samego sortymentu, grupy handlowo-gatunkowej oraz porównywalnych parametrów jakościowych.

27.05.2026

Szkolenie on-line na temat zrównoważonego rozwoju środowiska w ramach CPR-2024

W formule hybrydowej odbyło się szkolenie zorganizowane przez Komisję Europejską, podczas którego omówione zostały powiązania przepisów dotyczących wyrobów budowlanych (CPR) z regulacjami w zakresie efektywności energetycznej budynków (EPBD) oraz projektowania zrównoważonych produktów (ESPR), a także ich wpływ na działalność przedsiębiorstw.

03.06.2026

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o OZE

Stowarzyszenie przekazało MKiŚ uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (nr 118 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

Koncentrują się one na dwóch kluczowych obszarach: wykorzystaniu surowca drzewnego oraz procedurach oceny nadwyżek biomasy:

1. ***Przerób drewna okrągłego na płyty***

Stowarzyszenie zwraca uwagę, że drewno okrągłe w niemal każdej postaci jest cennym surowcem dla przemysłu płyt drewnopochodnych, który stanowi bazę dla produkcji mebli.

- Argumentacja: wady drewna, takie jak krzywizna, sęki czy niestandardowe wymiary, nie stanowią przeszkody w procesie produkcyjnym, ponieważ drewno i tak ulega rozdrobnieniu.
- Postulat: usunięcie zapisu ograniczającego uznawanie takiego drewna za surowiec przydatny do przerobu przemysłowego.

2. ***Procedura oceny dostępności biomasy leśnej***

SPPDwP wskazuje na brak precyzyjnych mechanizmów pozwalających ocenić, czy przemysł inny niż energetyka jest w stanie zagospodarować biomasę pochodzącą z uszkodzonych

drzewostanów. Brak takich zasad rodzi ryzyko uznaniowości w podejmowaniu decyzji.

Proponowana nowa procedura obejmuje:

- ✓ **Obowiązek informacyjny:** minister właściwy ds. klimatu (w porozumieniu z ministrem ds. środowiska) miałby ogłaszać w Biuletynie Informacji Publicznej informację o wystąpieniu nadwyżki biomasy leśnej z wielkopowierzchniowych uszkodzeń.
- ✓ **Szczegóły ogłoszenia:** informacja musi zawierać szacunkową ilość, rodzaj, obszar pochodzenia oraz termin dostępności surowca.
- ✓ **Weryfikacja rynkowa:** podmioty zainteresowane miałyby 14 dni na zgłoszenie gotowości do gospodarczego (nieenergetycznego) wykorzystania tej biomasy, potwierdzając swoje zdolności techniczne i ilościowe.
- ✓ **Blokada energetycznego spalania:** jeżeli co najmniej jeden podmiot zgłosiłby realną zdolność do przetworzenia surowca, ministerstwo nie powinno udzielać odstępstwa pozwalającego na jego energetyczne wykorzystanie.

Podsumowując, branża dąży do priorytetowego traktowania materiałowego wykorzystania drewna i wprowadzenia transparentnych zasad rynkowych, które zapobiegną spalaniu surowca pełnowartościowego dla przemysłu meblarskiego.

11–12.06.2026

Jubileuszowa konferencja „Drewno – materiał XXI wieku”

Prezydent Jędrzej Kasprzak został zaproszony do udziału w jubileuszowej konferencji „Drewno – materiał XXI wieku”, zorganizowanej w dniach 11-12 czerwca 2026 r. w SGGW w Warszawie z okazji 80-lecia kierunku Technologia Drewna. Wydarzenie zgromadziło przedstawicieli środowiska naukowego, administracji oraz organizacji i przedsiębiorstw sektora drzewnego, stwarzając przestrzeń do dyskusji nad przyszłością branży, rolą drewna w gospodarce oraz współpracą nauki z przemysłem.



Podczas sesji poświęconej wyzwaniom współczesnego przemysłu drzewnego Jędrzej Kasprzak, przedstawił referat pt. **„Rozwój branży drzewnej – wyzwaniem dla polskiej gospodarki”**. W czasie wystąpienia podkreślił, że sektor drzewno-meblarski odgrywa strategiczną rolę w polskiej gospodarce, odpowiadając za 6,8-8,5% PKB oraz zapewniając zatrudnienie około 400 tysiącom osób. Zaznaczył również, że Polska należy do światowych liderów w produkcji i eksporcie wyrobów z drewna, a przemysłowy przerób drewna zwiększa wartość tego surowca nawet szesnastokrotnie.

Prezydent zwrócił uwagę na narastający paradoks związany z dostępnością drewna. Mimo systematycznego wzrostu powierzchni lasów i zasobów drzewnych, przedsiębiorcy mają coraz większe trudności z pozyskaniem surowca. Wskazał, że ograniczenia w pozyskaniu drewna z Lasów Państwowych oraz zakończenie importu z Białorusi powodują zmniejszenie podaży, co negatywnie wpływa na funkcjonowanie zakładów przetwórczych.

Istotnym elementem wystąpienia była także analiza konkurencji o surowiec. Jędrzej Kasprzak podkreślił, że coraz większa część drewna trafia do energetyki zawodowej i na potrzeby produkcji pelletu, podczas gdy jego wykorzystanie w przemyśle przynosi gospodarce wielokrotnie większą wartość dodaną. Wskazał, że obecny model alokacji surowca nie sprzyja rozwojowi krajowego przemysłu drzewnego.

Prezydent omówił również pogarszającą się sytuację ekonomiczną przedsiębiorstw. Zwrócił uwagę na ponad 60-procentowy wzrost cen drewna od 2020 r., któremu nie towarzyszył proporcjonalny wzrost cen wyrobów gotowych. Dodatkowo podkreślił negatywny wpływ unijnego mechanizmu CBAM, zwiększającego koszty importu surowców chemicznych wykorzystywanych do produkcji klejów, co osłabia konkurencyjność polskich producentów na rynku międzynarodowym.

Kończąc wystąpienie, Jędrzej Kasprzak zaakcentował potrzebę racjonalniejszego gospodarowania zasobami drewna, zwłaszcza poprzez szersze wykorzystanie drewna poużytkowego w recyklingu zamiast jego spalania. Podkreślił również, że dalszy rozwój branży wymaga stabilnego dostępu do surowca oraz odpowiednich rozwiązań regulacyjnych i politycznych, które pozwolą utrzymać konkurencyjność jednego z najważniejszych sektorów polskiej gospodarki. Wystąpienie wpisywało się w główny cel konferencji, jakim była dyskusja nad przyszłością drewna jako strategicznego, odnawialnego surowca oraz nad kierunkami rozwoju polskiego przemysłu drzewnego.

Prezentacja dostępna w Intranecie/Materiały 2026 >>

24.06.2026

Spotkanie w MRiT z przedstawicielami przemysłu drzewnego

W siedzibie MRiT odbyło się spotkanie przedstawicieli przemysłu z ministrem Michałem Jarosem. Przemysł reprezentowali: Piotr Wójcik i Jarosław Michniuk (OIGPM), Janusz Turski (SPP), Piotr Poziomski (PIGPD) oraz Jędrzej Kasprzak (SPPDwP).

Tematem spotkania były problemy branży drzewnej w zaopatrzeniu w surowiec, wynikające z ograniczeń wprowadzanych przez MKiŚ. Omówiono też działania, które można podjąć, aby zmienić tę niekorzystną dla przemysłu sytuację.