



St.P/9/2026

Poznań, 21.07.2026

**Pan Minister
Michał Jaros
Ministerstwo Rozwoju i Technologii**

Dotyczy: uwag SPPDwP do wstępnej wersji projektu NPL z 9 lipca 2026 r.

Szanowny Panie Ministrze,

Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce (SPPDwP), w związku z prekonsultacjami technicznymi wstępnej wersji projektu Narodowego Programu Leśnego z 9 lipca 2026 r., których termin upływa 23 lipca 2026 r., przekazuje w załączeniu szczegółowe uwagi w układzie tabelarycznym wymaganym przez organizatora konsultacji.

Branża płyt drewnopochodnych jest istotnym ogniwem krajowego łańcucha wartości opartego na drewnie. Zagospodarowuje w szczególności drewno średniowymiarowe, produkty uboczne przemysłu drzewnego oraz drewno użytkowe, wytwarzając materiały wykorzystywane m.in. przez meblarstwo i budownictwo. Zakłady płytowe są kapitałochłonne i pracują w ruchu ciągłym, dlatego ich funkcjonowanie, modernizacja i zdolność do utrzymania zatrudnienia zależą od stabilnych, przewidywalnych i konkurencyjnych dostaw surowca o odpowiedniej strukturze jakościowej i sortymentowej.

SPPDwP pozytywnie ocenia podjęcie prac nad NPL oraz kierunki dotyczące uznania drewna za surowiec strategiczny, kaskadowego wykorzystania biomasy, rozwoju recyklingu, długoterminowych umów handlowych i wspierania krajowego przerobu. Jednocześnie projekt nie zawiera jeszcze zintegrowanych prognoz zasobów, przyrostu, pozyskania i podaży drewna, analizy alternatywnych scenariuszy, pełnej oceny skutków gospodarczych ani kompletnego systemu wdrożenia. Są to braki o charakterze systemowym, które powinny zostać usunięte przed przyjęciem Programu jako dokumentu wykonawczego.

Materiały Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna potwierdzają duże znaczenie sektora dla produkcji, eksportu, finansów publicznych i zatrudnienia, a zarazem wskazują na pogorszenie po 2022 r. wyników produkcji, rentowności i zatrudnienia oraz wzrost presji konkurencyjnej ze strony importu wyrobów z drewna.

Za najważniejsze postulaty SPPDwP uznaje:

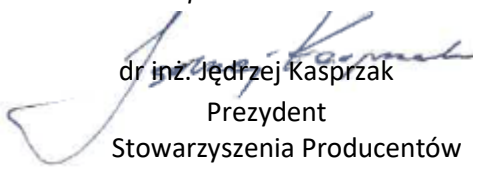
- uzupełnienie NPL o jednoznaczny cel nadrzędny oraz wielowariantową analizę scenariuszową do 2050 r., obejmującą także test stresowy zaburzeń naturalnych;
- opracowanie krajowej prognozy urządzeniowej i bilansu drewna według gatunków, regionów i grup sortymentowych, z odrębnym ujęciem drewna średniowymiarowego oraz zapotrzebowania krajowego przemysłu;
- zapewnienie branży płytowej stabilnego i konkurencyjnego dostępu do surowca, w tym poprzez przejrzyste, niedyskryminacyjne umowy wieloletnie określające wolumen, strukturę dostaw, parametry jakościowe i zasady indeksacji cen;
- wdrożenie zasady kaskadowości w sposób zapobiegający kierowaniu do spalania drewna i produktów ubocznych przydatnych do przerobu materiałowego oraz rozwój klasyfikacji, zbiórki i recyklingu drewna użytkowego;

- obowiązkową, ilościową ocenę skumulowanych skutków nowych form ochrony, starolasów, lasów o wiodącej funkcji społecznej i innych ograniczeń dla podaży drewna, cen, inwestycji, zatrudnienia, samorządów i finansów Lasów Państwowych;
- powiązanie wsparcia krajowego przerobu i innowacji z mierzalnymi efektami w zakresie wartości dodanej, produktywności surowcowej, inwestycji, zatrudnienia i bilansu handlowego, po przeprowadzeniu wymaganych analiz prawnych;
- uzupełnienie Programu o kompletną matrycę wdrożeniową: mierniki, wartości bazowe i docelowe, harmonogram, odpowiedzialność, koszty, źródła finansowania, raportowanie oraz mechanizm pięcioletniego przeglądu i aktualizacji nadzwyczajnej.

SPPDwP podkreśla, że bezpieczeństwo ekologiczne i bezpieczeństwo ekonomiczne państwa nie powinny być traktowane jako cele konkurencyjne. Trwała ochrona lasów wymaga stabilnego finansowania i silnego, innowacyjnego sektora leśno-drzewnego, natomiast rozwój krajowego przemysłu powinien opierać się na zrównoważonym użytkowaniu zasobów, efektywności surowcowej i recyklingu. Kierowanie do spalania surowca przydatnego przemysłowo osłabia tę synergię i ogranicza krajową wartość dodaną.

W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie projektu zgodnie z uwagami przedstawionymi w Załączniku nr 2 oraz o ponowną ocenę jego spójności i wykonalności po opracowaniu załączników ilościowych, ekonomicznych i wdrożeniowych. Deklarujemy gotowość SPPDwP do udziału w dalszych konsultacjach, pracach eksperckich i dialogu międzyresortowym.

Z poważaniem


dr inż. Jędrzej Kasprzak
Prezydent
Stowarzyszenia Producentów
Płyt Drewnopochodnych w Polsce

Załącznik: Załącznik nr 2 – Tabela uwag SPPDwP do wstępnej wersji projektu NPL (XLSX).

Lp.	Zgłaszający	Część projektu NPL	nr celu/działania	strona	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Propozycja uzupełnienia projektu NPL
1	SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część kierunkowa – przed Celem 1	Cel nadrzędny NPL	28	Projekt nie formułuje jednego, jednoznacznego celu nadrzędnego, który pozwalałby rozstrzygać kolizje pomiędzy funkcjami przyrodniczymi, klimatycznymi, społecznymi i produkcyjnymi lasów oraz bezpieczeństwem surowcowym kraju.	Cel nadrzędny można jedynie odtworzyć z treści projektu. Projekt równolegle przewiduje zwiększenie ochrony, realizację celów LULUCF, rozwój zastosowań drewna i stabilizację podaży, lecz nie określa zasady równoważenia tych kierunków. Wniosek SPPDwP: bez celu nadrzędnego nie ma obiektywnej podstawy do oceny, czy ograniczenia użytkowania pozostają proporcjonalne do skutków dla podaży drewna, przemysłu, zatrudnienia i finansowania gospodarki leśnej.	Dodać przed Celem 1 zapis: „Celem Narodowego Programu Leśnego jest zapewnienie do 2050 r. trwałości i odporności ekosystemów leśnych oraz ich funkcji przyrodniczych, klimatycznych, społecznych i produkcyjnych, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa surowcowego kraju i warunków rozwoju konkurencyjnej, niskoemisyjnej gospodarki opartej na drewnie.”
2	SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Wstęp; część kierunkowa; część wdrożeniowa	Cele 1–9 – podstawa scenariuszowa	7–8, 28–96	Cele NPL powinny zostać oparte na zintegrowanej analizie scenariuszowej do 2050 r.; obecny projekt opisuje kierunki działań, lecz nie porównuje wariantów polityki leśnej i ich łącznych skutków.	Eksperti branżowi wskazują, na brak wspólnych założeń, wariantów, wyników oraz porównania kosztów i korzyści. Nie wykazano, czy cele ochronne, klimatyczne, społeczne, surowcowe i finansowe są łącznie wykonalne. Wniosek SPPDwP: wybór wariantu bez oszacowania podaży drewna, w tym drewna średniowymiarowego, może tworzyć nieprzewidywalne ryzyko dla zakładów przemysłowych, inwestycji i miejsc pracy.	Dodać zapis: „Cele ilościowe NPL ustala się na podstawie wielowariantowej prognozy rozwoju zasobów leśnych, obejmującej co najmniej wariant referencyjny, ochronno-klimatyczny, wielofunkcyjny i aktywnej adaptacji oraz test stresowy zaburzeń naturalnych. Dla każdego wariantu określa się skutki dla zasobów, przyrostu, pozyskania, bilansu węgla, bioróżnorodności, podaży drewna, kosztów i sektora leśno-drewnego.”
3	SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 2; Cel 5 – klimat i wykorzystanie drewna	2.1.1; 5.3.1–5.3.3	56, 78–79	NPL powinien rozdzielić formalny rachunek LULUCF od szerszej oceny cyklu życia i efektów substytucyjnych produktów drzewnych, jednocześnie uwzględniając magazynowanie węgla w produktach z pozyskanego drewna.	Podstawa źródłowa: opinia ekspertów branżowych wskazuje, że wartość –38,098 mln t CO₂e w 2030 r. dotyczy całego sektora LULUCF, a nie wyłącznie lasów. Projekt nie pokazuje wkładu poszczególnych kategorii ani modelu łączącego lasy, zaburzenia, pozyskanie i produkty z pozyskanego drewna. Wniosek SPPDwP: ocena polityki klimatycznej powinna uwzględniać zarówno zasady formalnego rachunku LULUCF, jak i długotrwałe magazynowanie węgla w płytach oraz zastępowanie materiałów bardziej emisyjnych, bez automatycznego dodawania efektów substytucji do bilansu LULUCF.	Uzupełnić Cel 2 o bilans pokazujący wkład lasów zarządzanych, zalesień, wylesień, gruntów rolnych, mokradeł i produktów z pozyskanego drewna oraz skutki poszczególnych wariantów pozyskania. Dodać odrębny, oparty na analizie cyklu życia wskaźnik korzyści wynikających z trwałego zastosowania drewna i substytucji materiałów emisyjnych, z zastrzeżeniem, że nie stanowi on automatycznie części rachunku LULUCF.

4 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 3 – nowe formy ochrony i lasy społeczne	3.4.1.; 3.5.1–3.5.2; 3.7.1–3.7.2	61–63	Ocena skutków powinna obowiązkowo poprzedzać ustanowienie nowych form ochrony, starolasów i lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz obejmować skumulowane skutki wszystkich ograniczeń dla podaży drewna, cen, przedsiębiorstw, zatrudnienia i regionów.	Podstawa źródłowa: projekt przewiduje analizy skutków, ale działanie 3.7 koncentruje się głównie na finansowaniu ekspertyz i szablonie dla nowych rezerwatów. Opinia ekspercka (rozdz. 7, 9 i 13.4) wskazuje potrzebę łącznej oceny starolasów, lasów społecznych, nowych form ochrony, progów martwego drewna, biogrup, ograniczeń sezonowych i zmian systemów rębni. Prezentacja Koalicji (slajdy 19–23) łączy ograniczenie podaży i wysokie ceny surowca z ryzykiem utraty konkurencyjności, produkcji i miejsc pracy. Wniosek SPPDwP: ocena pojedynczych decyzji nie ujawnia ich efektu skumulowanego, szczególnie w regionach zależnych od przemysłu drzewnego.	Nadać działaniu 3.7 brzmienie obejmujące zasadę: „Ustanowienie nowych form ochrony, starolasów lub lasów o wiodącej funkcji społecznej poprzedza się ilościową oceną skutków przyrodniczych, klimatycznych, surowcowych, społecznych i gospodarczych, w tym skutków skumulowanych. Ocena obejmuje wpływ na podaż drewna według regionów i sortymentów, ceny, zatrudnienie, inwestycje, przedsiębiorstwa, samorządy oraz finanse właścicieli i zarządców lasów, a także warianty ograniczające skutki negatywne.”
5 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 3 – odtwarzanie ekosystemów i wskaźniki leśne	3.3.3	60–61	Należy skorygować opis obowiązków wynikających z rozporządzenia (UE) 2024/1991 w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych (NRL), aby nie utożsamiać celów 30/60/90% wyłącznie z siedliskami leśnymi na obszarach Natura 2000.	Podstawa źródłowa: projekt wiąże art. 4 NRL głównie z lasami Natura 2000. Opinia ekspertów branżowych wskazuje, że art. 4 dotyczy typów siedlisk z załącznika I, które nie są w dobrym stanie, także poza Natura 2000; do 2030 r. obszary Natura 2000 mają być odpowiednio priorytetyzowane. Art. 12 odrębnie dotyczy trendów wskaźników ekosystemów leśnych. Wniosek SPPDwP: prawidłowa interpretacja zakresu obowiązków jest konieczna do oszacowania powierzchni działań, kosztów oraz ich wpływu na użytkowanie i podaż drewna.	Przeredagować działanie 3.3.3, rozdzielając: (1) obowiązki z art. 4 dotyczące typów siedlisk z załącznika I, które nie są w dobrym stanie, z odpowiednim priorytetem dla Natura 2000 do 2030 r.; oraz (2) obowiązki z art. 12 dotyczące krajowego trendu wskaźnika ptaków leśnych i co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników ekosystemów leśnych. Wyraźnie wskazać, które progi są wymogiem UE, a które dodatkową decyzją krajową.
6 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 4. Zapewnienie różnorodnych usług ekosystemowych przez lasy	4.1.1.; 4.2.1.; 4.2.3.	66, 67	Wykazanie, że łączna wartość usług nierynkowych często przewyższa zyski z produkcji drewna jest rozważaniem teoretycznym.	Oparcie wyceny usług ekosystemowych np. na gotowości społeczeństwa do zapłaty za konkretne dobra nierynkowe wg metody kosztów podróży do szacowania wartości rekreacyjnej nie przekłada się na realne wpływy finansowe. Praktycznie niemożliwe jest wprowadzenia opłat za wstęp do las. Realnie podchodząc do sprawy nie należy się spodziewać wprowadzenia rekompensat przyznawanym zarządom lasów z tytułu utraconych korzyści z produkcji drewna. W związku z tym trudno mówić o jakichkolwiek dochodach z tego tytułu. Ponadto rekompensaty powinien otrzymać również przemysł drzewny z tytułu ograniczenia dostępu do surowca, wyższych kosztów transportu itp.	Proponujemy wprowadzenie zapisów odzwierciedlających realną sytuację ekonomiczną.

7 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 4. Zapewnienie różnorodnych usług ekosystemowych przez lasy	4.2.4.	67	Wylaczenie starolasów z użytkowania spowoduje negatywne skutki dla przemysłu drzewnego.	Przemysł drzewny rozwinął się w oparciu o lokalnie dostępny surowiec drzewny, plany jego pozyskania w oparciu o PUL. Pozbawienie dostępu do surowca spowoduje negatywne skutki ekonomiczne dla firm przetwarzających drewno. Drzewostany starsze są źródłem najcenniejszego surowca. Rekompensaty powinien otrzymać również przemysł drzewny z tytułu ograniczenia dostępu do surowca, wyższych kosztów transportu itp.	Proponujemy wprowadzenie zapisów o przyznawanie rekompensat firmom drzewny z tytułu ograniczenia dostępu do surowca, wyższych kosztów transportu itp.
8 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 4. Zapewnienie różnorodnych usług ekosystemowych przez lasy	4.5.5.	73	Wstrzymanie pozyskania drewna w okresie lęgowym ptaków oznacza dla przemysłu drzewnego wstrzymanie produkcji na kilka miesięcy, co jest absolutnie niedopuszczalne.	Wstrzymanie pozyskania drewna przez 2-3 miesiące oznacza konieczność utworzenia przez firmy drzewne dodatkowych magazynów drewna. Jest to niemożliwe ponieważ większość firm nie ma takich placów do składowania surowca, konieczność zamrożenia dużych środków, na co firmy nie stać. Wiosną i latem w okresie lęgów drewna podlega sinieniu (skutek działania grzybów, któremu sprzyja wzrost temperatury i wilgotności). Ponadto w pierwszych miesiącach roku zdarza się, że w niektórych nadleśnictwach nie są rozstrzygnięte przetargi na wykonawstwo usług leśnych, co uniemożliwia zgromadzenie materiału na kolejne miesiące. Podobnych regulacji nie ma w innych krajach europejskich. W związku z tym nasz przemysł utraciłby konkurencyjność wobec producentów z innych krajów.	Usunąć ten zapis
9 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 4. Zapewnienie różnorodnych usług ekosystemowych przez lasy	4.5.6.	73	Zaproponowany zapis dotyczący ilości martwego drewna na ha lasu jest stanowczo zbyt duży.	Wprowadzenie wymogów pozostawiania w lasach bardzo dużej ilości martwego drewna stanowi zagrożenie bezpieczeństwa publicznego przede wszystkim w zakresie pożarowym, ale również dla osób przebywających w lasach. Ogranicza dostępność do lasów w przypadku walki z pożarami. Ponadto zwiększa możliwość namnażania się owadów, które atakują żywe drzewa. W dobie zmian klimatycznych i osłabienia drzewostanów narażone są one na ataki nawet szkodników wtórnych. Duża ilość martwego drewna jest też różnicą z ograniczeniem dostępności drewna użytkowego przeznaczonego do przerobu przemysłowego.	Znacznie obniżyć ilości martwego drewna pozostawianego w lesie. Wprowadzić zapisy w formie celów do osiągnięcia.

10 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 5 – znaczenie gospodarcze, innowacje i krajowy przerób	5.1.1; 5.3.2–5.3.3; 5.4.3–5.4.4	75, 78–79	Działania wspierające krajowy przerób, innowacje i inwestycje powinny zostać powiązane z mierzalnymi celami wartości dodanej, konkurencyjności, eksportu, zatrudnienia i produktywności surowcowej oraz z oceną prawną proponowanych instrumentów.	Podstawa źródłowa: projekt uznaje drewno za surowiec strategiczny i przewiduje wsparcie modernizacji oraz ograniczenie eksportu poza UE. Dane o zatrudnieniu są rozbieżne: projekt wskazuje ponad 360 tys. osób, wg danych branży 439 tys. osób bezpośrednio pracujących; różnicy tej nie należy rozstrzygać bez ujednolicenia definicji i metodologii. Brak sektorowej oceny skutków. Wniosek SPPDwP: krajowy przerób drewna tworzy większą wartość dodaną niż eksport surowca, lecz instrumenty preferencji, wsparcia i ograniczeń muszą opierać się na zweryfikowanych danych i analizie zgodności z prawem UE.	Dodać dla Celu 5 zestaw mierników: wartość dodana i produkcja sprzedana, produktywność surowcowa, nakłady inwestycyjne, zatrudnienie, saldo handlowe, podatki i składki oraz udział krajowego przerobu. Przed wdrożeniem preferencji dla krajowego przerobu, ograniczeń eksportowych, pomocy inwestycyjnej lub kontraktów długoterminowych przeprowadzić analizę zgodności z prawem rynku wewnętrznego UE, konkurencji, pomocy publicznej i wspólnej polityki handlowej.
11 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Cel 5; Cel 9	5.1.2–5.1.4; 9.3.3	75–76, 94	System monitorowania rynku i zasobów należy oprzeć na krajowej prognozie urzędniowej oraz mierzalnych celach. Samo gromadzenie danych nie zastępuje prognozy zasobów, przyrostu, śmiertelności i możliwego użytkowania.	Podstawa źródłowa: projekt przewiduje monitoring rynku drewna, strategię surowcową i rozwijanie WISL. Brak skonsolidowanej prognozy BULiGL oraz baz i celów dla kluczowych parametrów gospodarki leśnej. Wniosek SPPDwP: wiarygodne planowanie działalności i inwestycji wymaga prognozy podaży z podziałem regionalnym i sortymentowym, a nie wyłącznie danych historycznych.	Dodać obowiązkowy załącznik ilościowy: „Podstawę NPL stanowi krajowa prognoza urzędniowa opracowana z wykorzystaniem danych PUL, UPUL, BULiGL, WISL, Lasów Państwowych i statystyki publicznej, z podziałem na regiony, formy własności, gatunki, klasy wieku i grupy sortymentowe.” Załącznik powinien zawierać wartości bazowe i cele 2030/2035/2050 m.in. dla zasobów, przyrostu brutto i netto, śmiertelności, pozyskania, relacji przyrost–pozyskanie, struktury gatunkowej i wiekowej, martwego drewna oraz bilansu węgla.
12 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 5 – znaczenie gospodarcze, innowacje i krajowy przerób	5.1.2; 5.1.3; 5.1.4	75, 76	Isnieje obawa wprowadzenia dodatkowych obowiązków biurowatycznych nie przynoszących żadnych realnych korzyści. Dodatkowy wysiłek przy przekazywaniu informacji i tworzeniu dokumentacji będzie dotyczył wszystkich etapówłańcucha dostaw. Działanie 5.1.4 przewiduje powołanie „pełnomocnika rządu oraz dedykowanej jednostki (państwowej służby ds. surowca drzewnego)” bez wskazania zakresu jej kompetencji, relacji do istniejących instytucji ani ewentualnych nowych obowiązków sprawozdawczych dla przedsiębiorstw.	Tworzenie dodatkowych obowiązków biurowatycznych pogarsza konkurencyjność branży drzewnej. Ustanowienie dodatkowych służb zajmujących się surowcem drzewnym podniesie tylko koszty drewna. Ktoś będzie musiał zapłacić za systemy, personel itd..	Usunąć zapisy.

13 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Cel 5 – strategiczna rola drewna	5.1.4	76	Wieloletnia strategia surowca drzewnego powinna zawierać krajowy i regionalny bilans podaży i popytu według gatunków oraz sortymentów, ze szczególnym wyodrębnieniem drewna średniowymiarowego istotnego dla produkcji płyt drewnopochodnych.	Podstawa źródłowa: projekt deklaruje bezpieczeństwo surowcowe, lecz nie podaje prognozy podaży. NPL nie zawiera bilansu według sortymentów i odbiorców oraz podkreśla, że drewno średniowymiarowe jest kluczowe m.in. dla przemysłu płytowego, papierniczego i części energetyki. Wniosek SPPDwP: zagregowany bilans drewna może ukryć strukturalny deficyt surowca średniowymiarowego. Rozwój budownictwa i innych zastosowań drewna powinien być powiązany z prognozą dostępności surowca.	Uzupełnić działanie 5.1.4 o zapis: „Strategia określa przewidywaną podaż drewna według gatunków, grup sortymentowych – w tym odrębnie drewna średniowymiarowego – regionów i form własności oraz jej relację do zapotrzebowania krajowych sektorów. Bilans obejmuje pozyskanie brutto, miąższość handlową, straty, drewno pozostające w lesie, produkty uboczne przemysłu, drewno pożytkowe, import i eksport. W przypadku prognozowanego deficytu wskazuje się działania adaptacyjne, efektywnościowe, recyklingowe, handlowe i transformacyjne.”
14 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Cel 5 – partnerstwo i krajowy przerób	5.4.2	79	Pozytywnie ocenia się kierunek promowania długoterminowych umów. Wymaga on uzupełnienia o minimalne standardy zapewniające rzeczywistą stabilność, konkurencyjność i przewidywalność dostaw dla krajowych odbiorców.	Podstawa źródłowa: działanie 5.4.2 przewiduje wieloletnie umowy LP z mechanizmem indeksacji cen. Opinia ekspertów branżowych wskazuje potrzebę analizy prawnej kontraktów długoterminowych, zasad konkurencji i rynku wewnętrznego UE. Wniosek SPPDwP: dla kapitałochłonnych zakładów płytowych sama długość umowy nie wystarczy. Potrzebne są przewidywalne wolumeny, parametry jakościowe, przejrzysta indeksacja i niedyskryminacyjny dostęp, umożliwiające planowanie produkcji oraz inwestycji.	Uzupełnić działanie 5.4.2: „Długoterminowe umowy określają w szczególności przewidywalny wolumen i strukturę sortymentową dostaw, parametry jakościowe, transparentny mechanizm indeksacji cen, zasady korekty w razie nadzwyczajnych zaburzeń oraz równe i niedyskryminacyjne warunki dostępu. Model umów zostanie poprzedzony analizą prawną zgodności z prawem UE i zasadami konkurencji.”
15 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Cel 5 – kaskadowe wykorzystanie biomasy	5.2.1–5.2.3	76–77	Zasadę kaskadowości należy wdrożyć tak, aby publiczne wsparcie energetycznego wykorzystania biomasy nie powodowało konkurowania energetyki o drewno i produkty uboczne nadające się do przerobu materiałowego.	Podstawa źródłowa: projekt przewiduje przepisy wykonawcze RED III, klasyfikację przepływów biomasy i preferencje dla wykorzystania kaskadowego. Branża wskazuje na jednak brak ilościowego bilansu biomasy oraz analizy skutków dla poszczególnych sektorów. Wniosek SPPDwP: drewno średniowymiarowe, zrębki i produkty uboczne tartaczniactwa mogą być surowcem dla przemysłu płytowego albo energetyki. Nieprawidłowo zaprojektowane instrumenty wsparcia OZE mogą podnosić koszty surowca i wypierać wykorzystanie materiałowe o wyższej wartości dodanej.	Dodać zasadę: „Instrumenty publiczne nie mogą tworzyć zachęt ekonomicznych do energetycznego wykorzystania drewna lub produktów ubocznych spełniających parametry surowca do recyklingu albo przerobu materiałowego. System klasyfikacji określi mierzalne kryteria jakościowe i dokumentowanie odstępstw oraz będzie publikował bilans przepływów materiałowych i energetycznych bez nakładania obowiązków dublujących raportowanie EUDR, GUS i systemy odpadowe.”

16 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Cel 5 – drewno użytkowe i ograniczenie spalania	5.2.4–5.2.5	77–78	Rynek drewna użytkowego w Polsce istnieje. Funkcjonują też w większości zakładów płytowych zaawansowane technologicznie instalacje do odzysku drewna użytkowego. System jednak wymaga wzmocnienia i wsparcia ze strony Państwa. Popiera się wzmocnienie systemu zagospodarowania drewna użytkowego i ograniczenie spalania pełnowartościowego drewna. Działania wymagają harmonogramu, mierników i jednoznacznego pierwszeństwa recyklingu materiałowego, Kluczowe postulaty: obowiązkowa selektywna zbiórka odpadów zawierających drewno; zakaz składowania drewna na wysypiskach; podniesienie poziomu recyklingu opakowań drewnianych; uproszczenie wymogów dla firm zbierających i przetwarzających odpady drzewne, ograniczenie przekazywania odpadów drzewnych osobom fizycznym.	Podstawa źródłowa: projekt przewiduje klasyfikację drewna użytkowego, system zbiórki, segregacji i przetwarzania, wybrane mechanizmy ROP. Eksperti branży wskazują na brak wolumenów, klas jakości, logistyki i oceny zdolności instalacji. Wniosek SPPDwP: drewno użytkowe może ograniczać presję na drewno pierwotne i zwiększać bezpieczeństwo surowcowe, lecz tylko przy zapewnieniu jakości, kontroli zanieczyszczeń oraz stabilnego systemu zbiórki.	Uzupełnić działania 5.2.4–5.2.5 o kamienie milowe do 2030 r.: klasyfikację według przydatności do recyklingu i dopuszczalności spalania, cele selektywnej zbiórki i recyklingu materiałowego, standardy jakości i kontroli zanieczyszczeń, model logistyki, ocenę zdolności instalacji oraz mechanizmy kierujące strumieniem przydatne materiałowo w pierwszej kolejności do recyklingu. Wskaźniki powinny obejmować masę zebraną, poddaną recyklingowi materiałowemu i spaloną.
17 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Część wdrożeniowa Cel 6 – stabilność finansowa leśnictwa	6.1.1–6.1.4	80–81	Wieloletni model finansowy Lasów Państwowych powinien obejmować wpływ ograniczeń użytkowania, kosztów funkcji ochronnych i społecznych oraz przyjętego modelu finansowania na podaż i ceny drewna oraz kondycję krajowego przemysłu.	Podstawa źródłowa: projekt przewiduje model finansowy LP, DSS, wzmocnienie funduszu leśnego i zróżnicowane źródła finansowania. W opinii branży brakuje prognozy przychodów, kosztów, płynności i wpływu ograniczeń podaży na ceny oraz gospodarkę. Wniosek SPPDwP: finansowanie rosnących kosztów funkcji publicznych wyłącznie lub głównie przychodami ze sprzedaży drewna może przenosić koszty regulacyjne na odbiorców surowca i osłabiać konkurencyjność krajowego przetwórstwa.	Uzupełnić model finansowy LP o scenariusze: wielkości pozyskania i sprzedaży według sortymentów, cen drewna, kosztów ochrony i adaptacji, rekompensat, płynności i funduszu leśnego oraz skutków dla odbiorców i regionów. Wskazać przejrzyste, zróżnicowane źródła finansowania funkcji publicznych tak, aby koszty nowych ograniczeń nie były automatycznie przenoszone na ceny surowca dla krajowego przemysłu.

18 SPPDwP – Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce	Realizacja NPL; ład instytucjonalny i monitoring	Rozdział „Realizacja NPL”; 5.1.2–5.1.4; 7.6.2–7.6.3	75–76, 87, 96	Projekt nie jest kompletny bez matrycy wdrożeńowej, budżetu, odpowiedzialności, raportowania i mechanizmu aktualizacji. System zarządzania powinien mieć charakter międzyresortowy i zapewniać reprezentację krajowego przemysłu drzewnego.	Podstawa źródłowa: rozdział „Realizacja NPL” oznacza wskaźniki, monitoring i ramy finansowe jako „w opracowaniu”. Opinia ekspertów branżowych uznaje to za brak krytyczny i rekomenduje pięcioletni przegląd oraz aktualizację nadzwyczajną. Wskazuje też, że NPL dotyczy środowiska, gospodarki, przemysłu, energii, finansów i rozwoju regionalnego. Wniosek SPPDwP: brak odpowiedzialności, budżetu i progów korekcyjnych zwiększa ryzyko niestabilnych decyzji, które mogą wpływać na dostawy, koszty, inwestycje i zatrudnienie. Nowe systemy danych nie powinny dublować obowiązków przedsiębiorstw.	Przed przyjęciem NPL uzupełnić każdą interwencję o: wskaźnik z wartością bazową i docelową, kamienie milowe 2030/2035/2040/2050, instytucję wiodącą i partnerów, koszt i źródło finansowania, źródło danych, raportowanie roczne oraz próg korekcyjny. Ustanowić międzyresortowy mechanizm zarządzania z udziałem przedstawicieli właścicieli i zarządców lasów, przemysłu – w tym branży płytowej – nauki, samorządów i organizacji społecznych. Wprowadzić pełny przegląd co pięć lat i aktualizację nadzwyczajną m.in. przy trwałym deficycie określonych sortymentów. Zapewnić interoperacyjność danych i brak podwójnego raportowania.
---	---	---	---------------	--	---	---