

Poznań, 21 lipca 2026 r.

St.P/9/2026

Pan
Krzysztof Bolesta
Sekretarz Stanu

Ministerstwo Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, jako przedstawiciel jednej z branż przemysłów energochłonnych, w odpowiedzi na prośbę Ministerstwa Klimatu i Środowiska o propozycje zmian w metodzie wyznaczania benchmarków do darmowej alokacji na podstawie art. 10a(2) dyrektywy 2003/87/WE, przedstawia stanowisko naszych członków wobec propozycji nowych benchmarków dla emisji przemysłowych.

Popieramy utrzymanie **stopniowej redukcji współczynnika emisji** na poziomie 2,2% rocznie, celem zapewnienia osiągnięcia założonego wcześniej celu redukcji 43% w 2030 r. (w porównaniu do 2005 r.) oraz 85% redukcji do 2050r. Szybsze obniżanie dostępnych na rynku ilości uprawnień, będzie tylko windować ich ceny, co przy długim horyzoncie projektów inwestycyjnych w obszarze energetyki, nie pozwoli przemysłowi na płynne przejście do gospodarki niskoemisyjnej. Jednocześnie przewidziane mechanizmy wsparcia są daleko niewystarczające żeby zredukować znaczny wzrost kosztów produkcji w branżach energochłonnych. Przyspieszenie redukcji współczynnika emisji skutkować będzie tylko wyższymi cenami energii na rynku, co jeszcze bardziej negatywnie wpłynie na konkurencyjność przemysłów energochłonnych.

Jako Stowarzyszenie opowiadamy się za **pozostawieniem dotychczasowych benchmarków**, które muszą być oparte na wiarygodnych i rzetelnych źródłach. Jeśli Komisja uzna jednak za stosowne zredukować benchmarki, chcielibyśmy znać specyfikę najbardziej efektywnych instalacji oraz sposoby obliczania wskaźników emisji, które naszym zdaniem oparte być winny na podstawie rzeczywistych i wiarygodnych danych. Tylko wiarygodne i liniowe, a nie skokowe benchmarki będą motywować do tworzenia i wdrażania długoletnich strategii inwestycyjnych i do poprawy efektywności energetycznej zakładów. Zbyt ambitne, ustalone na kolejny okres rozliczeniowy ETS wskaźniki emisyjności spowodują jedynie skokowy, niewspółmierny do możliwości finansowych wzrost kosztów w całym przemyśle. Takie podejście podważałoby sens i efektywność naszych dotychczasowych działań dekarbonizacyjnych, przyczyniając się do skokowej utraty konkurencyjności polskich zakładów.

Członkowie naszego Stowarzyszenia są przykładem branży, dla której **koszty pośrednie emisji GHG** przewyższają koszty bezpośrednie w ramach ETS. Kosztów tych nie możemy przenieść na naszych klientów, przez co tracimy rynek europejski. Reforma ETS powinna zapewnić równe traktowanie kosztów emisji pośrednich i bezpośrednich. Wspieramy więc ideę wprowadzenia zharmonizowanej, pełnej rekompensaty kosztów pośrednich na poziomie najbardziej efektywnych

instalacji, w oparciu o rzeczywiste dane produkcyjne. Obecna sytuacja, w której to rządy poszczególnych krajów mają zapewnić środki na to wsparcie, uderza w nas bezpośrednio jako branżę energochłonną. Brak wsparcia finansowego ze strony polskiego rządu dla nowych grup przemysłów energochłonnych (wymienionych w opinii Komisji Europejskiej z 23 grudnia 2025 r.), stawia zakłady będące członkami naszego Stowarzyszenia w sytuacji o wiele gorszej niż zakłady przemysłowe produkcji płyt i wyrobów drewnopochodnych w innych krajach EU, które na taką pomoc mogą liczyć.

Z uwagi na stosowanie jako paliwo znacznej ilości biomasy, Zakłady produkcyjne naszego Stowarzyszenia, nie muszą obecnie kupować uprawnień do emisji na rynku. Dotyka nas za to bardzo mocno problem kosztów pośrednich. W wyniku przyspieszenia redukcji współczynnika emisji w kolejnych latach, koszt energii elektrycznej stanowiący obecnie już około 20% kosztów wytworzenia wyrobów drewnopochodnych, wzrośnie jeszcze bardziej.

Stoimy na stanowisku, że wszystkie sektory przemysłu energochłonnego, w tym również branża produkcji płyt drewnopochodnych, powinny otrzymać **systemowo pełną ochronę do poziomu dotychczasowych benchmarków**, a wsparciem w zakresie emisji pośrednich powinny być objęte wszystkie branże energochłonne (wymienione w opinii KE z 23 grudnia 2025 r.). Brak zharmonizowanych zasad wsparcia stawiać będzie przemysł energochłonny w Polsce (w tym również naszą branżę) w niekorzystnej sytuacji wobec konkurencji z krajów EU, które stać na wygospodarowanie środków w ramach wsparcia. Brak jednolitego wsparcia w EU w zakresie rekompensat z tytułu emisji pośrednich skutkuje brakiem konkurencyjności wewnątrz UE i na rynkach światowych.

Przemysł, w tym również nasza branża, nie dźwignie sam wyższego tempa transformacji. Potrzeba czasu (wydłużenie okresu darmowych przydziałów jednostek po 2034 r.), systemowego wsparcia oraz większej swobody w procesie dekarbonizacji przemysłu. W tym kontekście widzimy jako bardzo pozytywne propozycje wydłużenia obowiązywania Funduszu Modernizacyjnego po 2030 r. oraz wprowadzenia nowego mechanizmu Investment Booster. Stoimy na stanowisku, że fundusze te muszą być bardziej elastyczne wobec różnych przyjętych przez przemysł sposobów dochodzenia do dekarbonizacji. Dla naszej branży jest to bardzo istotne, z uwagi na fakt, iż ogromna większość paliw będących do dyspozycji stanowią odpady drewnopochodne, nie będące czystą biomasą i wymagające spalania w kontrolowanych warunkach. Rzeczą dla nas kompletnie niezrozumiałą, jest możliwość wsparcia finansowego dla inwestycji w budowę jednostek biomasowych, podczas gdy na współspalanie biomasy z odpadami (np. drewnopochodnymi) takiego wsparcia nie można uzyskać. Oczekujemy, że nowy rodzaj wsparcia będzie uwzględniał różne możliwe drogi dojścia do dekarbonizacji, a nie tylko te standardowe jak budowa kotłów na biomasę, której jest do dyspozycji coraz mniej na polskim rynku. Powinniśmy również zapewnić systemowo dla Polski gwarantowaną pulę środków wsparcia dekarbonizacji, tak abyśmy nie musieli konkurować z projektami z innych krajów.

SPPDwP stoi na stanowisku, iż diametralne obniżenie benchmarków oraz brak zapewnienia mechanizmów kompensacyjnych, przyczyni się wprost do wzrostu kosztów produkcji oraz spadku konkurencyjności polskich zakładów, w porównaniu z funkcjonującymi w innych krajach EU.

dr inż. Jędrzej Kasprzak



Prezydent

Stowarzyszenia Producentów
Płyt Drewnopochodnych w Polsce