



INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU W OKRESIE 01.01-31.03.2026



09.01.2026

Spotkanie przedstawicieli branży w Pałacu Prezydenckim

Z inicjatywy Sławomira Mazurka, Doradcy Prezydenta odbyło się w Pałacu Prezydenckim spotkanie przedstawicieli sektora leśno-drzewnego z administracją państwową. W spotkaniu udział wzięli:

- Sławomir Mazurek, Doradca Prezydenta,
- Mateusz Kotecki, Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta,
- Małgorzata Golińska i Paweł Sułek, posłowie PIS,
- prof. Stanisław Drozdowski, dyrektor IBL,
- Janusz Dawidziuk, Prezes Polskiego Towarzystwa Leśnego,
- Marcin Możdżonek, Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej,
- reprezentanci przemysłu drzewnego i meblarskiego, w tym: Hubert Durczak, Bartosz Bezubik i Jarosław Michniuk,
- przedstawiciele Solidarności, Solidarności 80, ZUL-i, Związku Zawodowego Leśników i innych związków oraz stowarzyszeń pracujących w leśnictwie.

Dyskusja przebiegała burzliwie, ale wśród wielu wystąpień została przedstawiona obecna sytuacja w przemyśle drzewnym i meblarskim oraz przybliżony wpływ memorandum z 8 stycznia 2024 r. na sytuację w RDLP Białystok. Zwrócono uwagę na błędy w edukacji dotyczące leśnictwa, łowiectwa i rolnictwa, mające negatywne skutki dla lasów i postrzeganie ich roli przez społeczeństwo. Wysłunięto także postulat o uznanie drewna za surowiec strategiczny.

Ponad trzygodzinne spotkanie podsumował minister Mateusz Kotecki, podkreślając, że Pałac Prezydencki pozostaje przestrzenią otwartą na dialog i swobodną, merytoryczną wymianę poglądów. Zwrócił również uwagę na potrzebę pogłębionej edukacji społeczeństwa, w tym w zakresie leśnictwa i roli gospodarki drzewnej oraz konieczność intensyfikacji prac nad Kontraktem Branżowym, dalsze uzgodnienia w zakresie uznania drewna za surowiec strategiczny, a także podkreślił wagę działań w ramach Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego. Zawniósł także o zorganizowanie kolejnego spotkania poświęconego tej tematyce.



Fot. Kancelaria Prezydenta

15.01.2026

Pismo nr St.P/1/2026 w sprawie: Użyczenie pomieszczenia na siedzibę Stowarzyszenia

Do: prof. dr hab. Dorota Wrońska-Pilarek, Dziekan Wydziału Leśnego i Technologii Drewna, UPP

Od: SPPDwP

W piśmie zwrócono się z prośbą o wyrażenie zgody na użyczenie pomieszczenia na siedzibę Stowarzyszenia. Wniosek złożono na prośbę prof. dra hab. Radosława Mirskiego, Kierownika Katedry Mechanicznej Technologii Drewna, który zadeklarował gotowość użyczenia pomieszczenia będącego w dyspozycji Katedry, na potrzeby działalności Stowarzyszenia. Jednocześnie dotychczasowe pomieszczenia wynajmowane w budynku przez SPPDwP mogłyby zostać przeznaczone na potrzeby Centrum Wsparcia i Rozwoju, co pozwoliłoby na bardziej efektywne wykorzystanie dostępnej infrastruktury wydziałowej.

Katedra Mechanicznej Technologii Drewna od wielu lat aktywnie współpracuje z zakładami przemysłu drzewnego zrzeszonymi w SPPDwP m. in. w zakresie wsparcia dydaktycznego i naukowego. Członkowie Stowarzyszenia przekazują natomiast darowizny na cele badawcze i edukacyjne. Użyczenie pomieszczeń na siedzibę Stowarzyszenia stanowiłoby naturalne zacieśnienie tej współpracy, przynosząc wymierne korzyści zarówno dla Wydziału, jak i dla Stowarzyszenia. Obecność siedziby SPPDwP w strukturach Wydziału sprzyjałaby dalszemu rozwojowi kontaktów z przemysłem, inicjowaniu wspólnych projektów badawczych, a także lepszemu dostosowaniu procesu kształcenia do aktualnych potrzeb sektora drzewnego.

19.01.2026

Komunikat KE o zmianie listy sektorów energochłonnych podlegających rekompensatom

Biuro Stowarzyszenia rozesało Członkom komunikat Komisji Europejskiej o zmianie listy sektorów energochłonnych podlegających rekompensatom. Nowa lista została rozszerzona m.in. o kody PKD, które dotyczą branży, np.: 16.21 Produkcja arkuszy forniowych i płyt wykonanych na bazie drewna; 20.14 Produkcja pozostałych podstawowych chemikaliów organicznych.

Komunikat zawiera informację, że Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o terminie uruchomienia wsparcia. Wnioski te składa się do URE i podlegają one weryfikacji na zasadach zbliżonych do weryfikacji emisji.

Pełen tekst Komunikatu dostępny jest w Intranecie (Materiały 2026) >>

21.01.2026

Spotkanie w MRiT z przedstawicielami branży

Spotkanie z przedstawicielami branży zostało zorganizowane w MRiT na wniosek Jerzego Majewskiego. W spotkaniu uczestniczyli: Michał Jaros, Sekretarza Stanu w MRiT, Krzysztof Zaręba, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej MRiT, Iwona Boryceusz-Matusiak, główny specjalista w Departamencie Innowacji i Polityki Przemysłowej MRiT. Stowarzyszenie reprezentował Bartosz Bezubik.

Kluczowe kwestie i argumenty przedstawione przez przedstawicieli branży:

1. Drastyczny spadek dostępności surowca drzewnego:

- plany pozyskania drewna przez Lasy Państwowe spadły z ponad 40 mln m³ w 2024 roku do 37 mln m³ w planie na 2026 rok,
- dodatkowo, zmiany w warunkach technicznych pomiaru drewna stosowego oznaczają faktyczny spadek dostępności co najmniej o kolejny 1 mln m³,
- łącznie oznacza to około 10% zmniejszenie podaży surowca w ciągu dwóch lat, co jest określane jako "dramatycznie zła sytuacja,,,
- przemysł potrzebuje minimum około 40 mln m³ rocznie, w odpowiedniej proporcji pomiędzy sortymentami.

2. Ekonomiczne konsekwencje dla branży:

- szacowany ubytek wartości produkcji przemysłu drzewnego w wyniku zmniejszenia podaży o 4 mln m³ wynosi około 11-12 mld złotych,
- każda złotówka wydana na drewno w Lasach Państwowych generuje co najmniej 10 złotych wartości produktu w przemyśle,
- spadek podaży prowadzi do niestabilności cen i obniża konkurencyjność polskich przedsiębiorstw na tle innych krajów UE,
- firmy muszą importować droższe drewno, zwiększając koszty transportu.

3. Krytyka polityki Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

- polityka Ministerstwa Klimatu i Środowiska (m.in. ograniczanie pozyskania, wyłączenia, odchodzenie od zrębów zupełnych) jest postrzegana jako główna przyczyna problemów,
- istnieją obawy, że inicjatywy takie jak Narodowy Program Leśny będą miały charakter "doktrynerski" i z góry ustalą wnioski, pomimo zapraszania szerszego grona – podobnie jak to miało miejsce podczas Ogólnopolskiej Narady o Lasach.

4. Długoterminowe wyzwania:

- polskie lasy pozyskują jedynie 60-70% rocznego przyrostu (w porównaniu do 80-90% w innych krajach), co zapewnia rezerwy do wykorzystania,
- przykład rynku amerykańskiego (prof. Socha), gdzie ograniczenie pozyskania doprowadziło do starzenia się lasów, zamierania i późniejszej konieczności masowych wycinek,
- udział biomasy leśnej w bezpieczeństwie energetycznym, zwłaszcza w obliczu mrozów i niedoborów, a także w kontekście długoterminowych planów odejścia od węgla, co potęguje konieczność utrzymania, czy wręcz zwiększenia pozyskania drewna.

5. Działania i oczekiwania branży oraz rola Ministerstwa:

- informacja o piśmie skierowanym do Andrzeja Domańskiego, Ministra Finansów, zawierającym wniosek o szczegółowe dane dotyczące podaży drewna (detailed, energetycznej, potrzeby własne LP) z ostatnich pięciu lat, aby dyskusje opierały się na jednolitych danych,
- informacja o trwających pracach dotyczących „Kontraktu dla branży drzewnej”,

- informacja o tym, że branża traktuje Radę ds. Przemysłu Drzewnego przy Premierze jako ciało umożliwiające natychmiastowe odnoszenie się do bieżących działań MKiŚ i dlatego oczekuje odpowiedniej dynamiki aktywności tej Rady, natomiast Kontrakt Branżowy jest traktowany jako bardzo ważne narzędzie, ale o charakterze długookresowym, którego stworzenie wymaga czasu.

6. Podsumowanie Ministra M. Jarosa i Dyrektora K. Zaręby, którzy w imieniu MRiT:

- wyrazili pełne poparcie dla branży, deklarując pomoc w "skutecznym przekonywaniu" Ministerstwa Klimatu i Środowiska,
- wysunęli postulat opracowanie strategii rozwoju przemysłu drzewnego na lata, aby zapewnić stabilność inwestycyjną i kierunki rozwoju,
- wyrazili krytykę działań Mikołaja Dorożały, Podsekretarza stanu w MKiŚ, Głównego Konserwatora Przyrody,
- wyrazili oczekiwanie na feedback ze strony branży odnośnie Kontraktu Branżowego,
- poinformowali, że Ministerstwo planuje 4 lutego br. wewnętrzne spotkanie robocze z Ministrem Domańskim, na którym zostanie omówione poprzednie spotkanie Rady oraz zagadnienia na najbliższe posiedzenie,
- Poinformowali, że 28 lutego br. odbędzie się spotkanie dotyczące uznania drewna za surowiec strategiczny.

7. Zadania dla przedstawicieli branży drzewnej:

- przygotowanie na robocze spotkanie wewnętrzne z Ministra Domańskim (04.02) oczekiwań branży odnośnie podaży drewna (ilość, gatunki, sortymenty) – zgodnie z pismem do Ministra Domańskiego,
- przygotowanie najważniejszych zagadnień na spotkanie dotyczące drewna jako surowca strategicznego – ograniczenie eksportu poza EU oraz pomysły na promowanie i wspieranie firm prowadzących produkcję na terenie Polski,
- intensyfikacja prac nad Kontraktem Branżowym; podkreślano możliwość dostępu do funduszy pomocowych w ramach wypracowanego kontraktu.

23.01.2026

Aktualizacja wytycznych KE w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. i rozszerzeniem listy sektorów oraz podsektorów energochłonnych narażonych na rzeczywiste ryzyko ucieczki emisji z powodu kosztów emisji pośrednich – prośba MRiT o dane

W związku z opublikowaną przez Komisję Europejską aktualizacją wytycznych w sprawie niektórych środków pomocy państwa w kontekście systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych po 2021 r. i rozszerzeniem listy sektorów oraz podsektorów energochłonnych narażonych na rzeczywiste ryzyko ucieczki emisji z powodu kosztów emisji pośrednich (**pełen tekst Komunikatu dostępny jest w Intranecie (Materiały 2026) >>**), w MRiT rozpoczęły się prace nad nowelizacją

ustawy z 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych.

W związku z koniecznością opracowania oceny skutków regulacji oraz zaprojektowania budżetu na Fundusz Rekompensat Kosztów Pośrednich Emisji, MRiT zwróciło się z prośbą do Stowarzyszenia o przekazanie zagregowanych danych dotyczących zużycia energii oraz szacunkowych kosztów zużytej energii, zgodnie z kodami NACE, o które Komisja rozszerzyła listę. Biuro Stowarzyszenia rozesłało powyższą prośbę do firm członkowskich.

27.01.2026

Pismo nr St.P/2/2026 w sprawie: Udostępnienie przez PGL LP informacji dotyczących ilości drewna sprzedanego przez w latach 2017-2025

Do: Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Od: SPPDwP

W ramach prac prowadzonych przez Radę ds. Rozwoju Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego autorzy pisma zwrócili się z prośbą o wystąpienie przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii do Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o udostępnienie informacji dotyczących ilości drewna sprzedanego przez PGL LP w latach 2017-2025, z podziałem na poszczególne lata, a także ilości planowanej do sprzedaży w roku 2026, z podziałem na następujące asortymenty:

- wielkowymiarowe iglaste – dłużyca,
- wielkowymiarowe iglaste – kłoda,
- wielkowymiarowe liściaste (z wyłączeniem dębu),
- wielkowymiarowe liściaste – dąb,
- średniowymiarowe iglaste z podziałem na: S2B/S2A/S2A P,
- średniowymiarowe liściaste (z wyłączeniem dębu) z podziałem na: S2B/S2A/S2A P,
- małowymiarowe: M2E oraz S3A+M1.

Jednocześnie poproszono o przedstawienie powyższych danych z rozbiciem na poszczególne pule sprzedaży, tj.: pulę ofertową (z wyodrębnieniem sprzedaży na portalu oraz aukcji systemowych), aukcje i submisje, sprzedaż detaliczną, sprzedaż techniczną, drewno przeznaczone na potrzeby własne Lasów Państwowych, a także o informację dotyczącą pozostałości drzewnych, z podziałem na regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Pozyskanie wskazanych danych umożliwi Radzie przygotowywanie rzetelnych analiz oraz rekomendacji w zakresie dostosowania oferty sprzedaży surowca drzewnego PGL Lasy Państwowe do aktualnego i prognozowanego zapotrzebowania krajowej branży drzewnej.

28.01.2026

Spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec strategiczny przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego

W siedzibie MRiT odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec strategiczny przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele MRiT, MKiŚ, DGLP oraz organizacji, które reprezentują przemysł drzewny.

Krzysztof Zaręba, Dyrektor generalny w MRiT przywitał uczestników, poinformował o celu spotkania jakim jest dyskusja dotycząca ram regulacyjnych i możliwego zakresu zmian w obowiązującym porządku prawnym. Podkreślił, że kluczowe dla zapewnienia skutecznych narzędzi do ustanowienia drewna „surowcem strategicznym”, a co za tym idzie poprawy dostępu do surowca na rynku dla rodzimych przedsiębiorców, jest szczegółowe określenie zakresu przedmiotowego regulacji, mechanizmu zapewniającego poprawę dostępu oraz instytucji odpowiedzialnych za wdrożenie i kontrolę wypracowanego mechanizmu.

Uczestnicy zgodnie wskazali, że regulacja powinna objąć surowiec ujęty w nomenklaturze scalonej o kodzie CN 4403, który ułatwi monitoring surowca w obrocie handlowym. Kod CN 4403 obejmuje drewno surowe, nawet pozbawione kory, bieli lub zgrubnie obrobione (np. obłe), przeznaczone do piłowania, produkcji forniowych arkuszy, słupy, paliki oraz pniaki i korzenie. Zdefiniowanie „surowca strategicznego” może również służyć analizie przepływu tegoż surowca w obrocie wewnątrzspółnotowym, jak również kontroli oświadczeń składanych przez nabywców surowca do DG LP.

Przedstawiciele branży wskazali również na możliwość objęcia drewna systemem SENT (System Elektronicznego Nadzoru Transportu), który zarządzany jest przez Krajową Administrację Skarbową. Służy on do monitorowania w czasie rzeczywistym przewozu "towarów wrażliwych" (m.in. paliwa, oleje smarowe, alkohol skażony, susz tytoniowy, niektóre chemikalia, odpady (import/tranzyt), a także produkty rolne (mięso drobiowe, jaja, miód, oleje roślinne)) w celu ograniczenia szarej strefy i wyłudzeń VAT. Jednak z uwagi na nieproporcjonalnie duże obciążenia, jakie system nakładałby na MŚP, dyskusja w tym temacie nie była kontynuowana.

Mając na uwadze główny cel, dla którego drewno powinno zostać uznane za surowiec strategiczny/kluczowy dla gospodarki polskiej, uczestnicy wskazali, że jest on możliwy do osiągnięcia poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości surowca drzewnego na rynku z zachowaniem odpowiedniej podaży pożądanego asortymentu, np. poprzez zagwarantowanie podaży w Narodowym Programie Leśnym oraz zmiany w zasadach sprzedaży surowca drzewnego przez Lasy Państwowe.

Rozważana była propozycja wzmocnienia prerogatyw Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do zmiany zasad sprzedaży drewna w sposób umożliwiający zwiększenie wartości wagi kryteriów pozacenowych. Obecnie ocenę oferty stanowi w 75% cena, a po 7,5% przypada na udział przerobu drewna oraz głębokość przerobu. W ocenie wszystkich przedstawicieli przemysłu drzewnego takie rozłożenie wagi kryteriów jest niewystarczające. Mało dotkliwe kary oraz długi proces kontroli oświadczeń prowadzi, zdaniem branży, do nadużyć – w szczególności w postaci składania oświadczeń niezgodnych z prawdą.

Rozważając ustanowienie katalogu penalizacji dyskutowanej regulacji przywołany został katalog istniejący już w zasadach sprzedaży drewna.

Dyrektor Zaręba na zakończenie podsumował propozycje, które pojawiły się podczas dyskusji, poinformował o kolejnym spotkaniu Zespołu (9 lutego br.) oraz poprosił o przesłanie do 4 lutego informacji o tym, jaki, zdaniem uczestników, powinien być cel zmian obecnie istniejących regulacji oraz oczekiwane efekty. Poinformował również, że efekty prac zespołu będą przedmiotem obrad najbliższego posiedzenia Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego.

Pismo w sprawie: Prośba o przedstawienie stanowiska do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (UD108)

Do: SPPDwP

Od: Mikołaj Dorożala, MKiŚ

Stosownie do uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, Minister poinformował, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny (legislacja.rcl.gov.pl) udostępniony został projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (nr UD108 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

Przedmiotowy projekt był już dwukrotnie kierowany do konsultacji publicznych, jednak z uwagi na istotne zmiany jego treści, konieczne jest ponowienie tego etapu rządowego procesu legislacyjnego i w związku z tym Ministerstwo poprosiło o przekazanie ewentualnych uwag do projektu.

Uwagi Członków Stowarzyszenia do projektu ustawy:

Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
Ustawa o lasach: art. 58c (Projekt: art. 1 ... – zmiana dot. art. 58c)	Projektowana regulacja dotycząca dystrybucji środków pochodzących z Lasów Państwowych powinna zapewniać jednoznaczne zakwalifikowanie środków w systemie finansów publicznych oraz pełną transparentność i kontrolę (parlamentarną/budżetową). Model „dystrybucji środków” poza reżimem budżetowym zwiększa ryzyko nieczytelności strumienia finansowego i rozproszenia odpowiedzialności.	skreślić projektowaną zmianę art. 58c
Prawo ochrony środowiska: art. 401c ust. 8 (Projekt: art. 2 pkt 2 – zmiana dot. art. 401c ust. 8)	Powierzenie gospodarowania środkami (uzyskanymi z Lasów Państwowych) Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zamiast budżetowi państwa zwiększa pośrednictwo instytucjonalne, może osłabiać przejrzystość oraz utrudniać kontrolę publiczną i parlamentarną nad strumieniem wydatków.	Skreślić projektowaną zmianę art. 401c ust. 8 POŚ (tj. pozostawić rozwiązanie budżetowe / nie przenieść gospodarowania środkami do NFOŚiGW).
Prawo ochrony środowiska: art. 400a ust. 1 pkt 19, 19a, 27–30, 32, 36 i 39 (Projekt: art. 2 pkt 2 – zmiana dot. art. 400a ust. 1 wskazanych punktów)	Projektowane wyłączenie typu: „z wyłączeniem przedsięwzięć, zadań i działań, których bezpośrednim celem jest gospodarcze wykorzystanie pozyskanego drewna” jest nieostre i może blokować działania ochronne, w których pozyskanie drewna jest skutkiem ubocznym (np. cięcia sanitarne, bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa, usuwanie skutków klęsk).	Skreślić projektowaną zmianę

Targi BUDMA 2026

W dniach 03-06 lutego 2026 roku odbyły się na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury – BUDMA.

W ramach 12 salonów tematycznych na terenie MTP powstały przestrzenie, które połączyły wystawców ze zwiedzającymi związanymi z danym sektorem budowlanym. Swoją ofertę zaprezentowało blisko 500 wystawców z 20 krajów. W spotkaniach z producentami, konferencjach, prezentacjach i warsztatach uczestniczyło ponad 26 000 profesjonalistów z 25 państw, z 4 kontynentów.

W 2026 roku **Patronat Branżowy** nad wydarzeniem objęło także Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, które wspólnie ze swoimi współwystawcami:

- Zakłady Przemysłu Sklejek Biaform S.A.,
- Bydgoskie Zakłady Sklejek "Sklejka-Multi" S.A.,
- Sklejka Eko S.A.

stworzyło wspólną przestrzeń targową.



Relacja z Targów BUDMA 2026 znajduje się na naszej stronie internetowej, do odwiedzenia której serdecznie zapraszamy – [Targi BUDMA 2026 – sppd](#)



05.02.2026

Posiedzenie Zarządu SPPDwP

Podczas Międzynarodowych Targów Budownictwa i Architektury BUDMA 2026 w Poznaniu odbyło się posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia, podczas którego zostało omówione podsumowanie finansowe roku 2025, harmonogram prac na rok 2026 (w tym szczegóły najbliższego Walnego Zebrania) oraz sprawy bieżące. Poza oficjalnymi spotkaniami Zarządu, jego członkowie pozostają w stałym kontakcie telefonicznym i mailowym.

09.02.2026

Pismo WZ-02/02.2026 w sprawie: Stanowisko branży w sprawie organizacji prac zespołów roboczych w ramach Narodowego Planu Leśnego

Do: Paulina Hennig-Kloska, Minister Klimatu i Środowiska

Od: PIGPD, PKN EPAL, SPT, OSPPO, SPPDwP, OIGPM, SPP, ZPPIWzD, OZPPD, POiD, PRP

W nawiązaniu do ustaleń ze spotkania z dnia 27 stycznia 2026 r., dotyczących organizacji prac zespołów roboczych w ramach Narodowego Planu Leśnego, autorzy pisma przekazali stanowisko branży odnoszące się do zasad reprezentacji przemysłu drzewnego w tym procesie.

Przemysł drzewny w Polsce jest obecnie reprezentowany przez jedenaście ogólnokrajowych organizacji branżowych, skupiających podmioty funkcjonujące w różnych segmentach łańcucha wartości. Organizacje te w wielu obszarach prezentują zbieżne oczekiwania, jednak w części zagadnień formułują również odmienne, wyspecjalizowane stanowiska, wynikające z charakteru reprezentowanych sektorów. Przy tak strategicznym przedsięwzięciu, jakim jest NPL, Ministerstwu Klimatu i Środowiska zależy na możliwie szerokim obrazie poglądów i argumentów płynących ze strony przemysłu drzewnego. Pozwala to administracji publicznej nie tylko poznać różnorodność stanowisk, ale przede wszystkim samodzielnie ważyć ich znaczenie z punktu widzenia interesu państwa, celów polityki publicznej oraz długofalowej stabilności rozwiązań.

W tym kontekście ograniczenie bezpośredniego udziału przemysłu drzewnego w zespołach roboczych do pięciu osób łącznie we wszystkich grupach znacząco zawęży spektrum prezentowanych perspektyw. Może to utrudniać pełne uchwycenie konsekwencji proponowanych rozwiązań dla poszczególnych segmentów sektora oraz ograniczać potencjał merytoryczny prac zespołów.

W ocenie branży kluczowym elementem powodzenia prac nad NPL jest odpowiednia reprezentatywność interesariuszy, która warunkuje jakość wypracowanych rozwiązań oraz ich trwałość w czasie. Szeroki i zróżnicowany udział branży drzewnej sprzyja lepszemu identyfikowaniu ryzyk, budowaniu akceptacji dla proponowanych kierunków działań oraz wzmocnieniu społecznej i gospodarczej legitymacji dokumentu.

W związku z powyższym sygnatariusze pisma zwrócili się z prośbą o rozważenie możliwości rozszerzenia udziału przedstawicieli przemysłu drzewnego w pracach zespołów roboczych NPL, w szczególności poprzez umożliwienie obecności większej liczby organizacji branżowych w poszczególnych grupach. Jednocześnie poprosili o przekazanie informacji dotyczących liczby oraz rodzaju organizacji społecznych przewidzianych do udziału w zespołach roboczych, a także zasad ich reprezentacji oraz składu osobowego w ramach poszczególnych grup.

Transparentny i możliwie szeroki dialog z interesariuszami pozwoli na wypracowanie Narodowego Planu Leśnego jako dokumentu spójnego, realistycznego i trwałego, odpowiadającego zarówno wyzwaniom środowiskowym, jak i potrzebom gospodarki.

09.02.2026

Spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec kluczowy dla gospodarki polskiej przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego

W siedzibie MRiT odbyło się kolejne spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec kluczowy dla gospodarki polskiej przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju i Technologii, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Polskiej Akademii Nauk oraz organizacji, które reprezentują przemysł drzewny.

Krzysztof Zaręba, Dyrektor generalny MRiT podsumował przebieg i ustalenia spotkania 28 stycznia br. Podsumował przekazane przez stronę społeczną wkłady, stanowiące postulaty głównie w obszarze zmian zasad sprzedaży drewna. Zwrócił uwagę na potrzebę wskazania celu projektowanej regulacji oraz jej skutki dla gospodarki zakładając umocowanie Dyrektora Generalnego do dokonywania zmian w zarządzaniu surowcem drzewnym z korzyścią dla przedsiębiorców przetwarzających drewno w Polsce. W związku z podniesionym postulatem nadzoru Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego nad działaniami Dyrektora Generalnego wskazał, że Rada nie ma takich uprawnień, a jej rozstrzygnięcia nie mają charakteru obligatoryjnego.

Przedstawiciel Komitetu Nauk Leśnych i Technologii Drewna zwrócił uwagę, że Ustawa o lasach reguluje pozyskanie surowca drzewnego jedynie w lasach należących do Skarbu Państwa. Pozostaje jeszcze pula drewna, która pochodzi od prywatnych właścicieli lasów.

Strona społeczna upewniła się co do konieczności przestania propozycji zapisów odnoszących się do celu aktu prawnego na poziomie makro wraz z podaniem przedmiotu i spodziewanego efektu zaproponowanej zmiany.

Na obecnym etapie nie wypracowano propozycji rozwiązań legislacyjnych regulacji uznającej drewno za surowiec kluczowy dla gospodarki polskiej, które mogłyby zostać zaprezentowane Radzie. Odnosnie do Kontraktu Branżowego – strona branżowa nie przedstawiła dotychczas nowych propozycji zapisów odnoszących się do jego materii czy instrumentów.

Uczestnicy zgodzili się, że zwołanie kolejnego posiedzenia Rady będzie miało realną wartość dodaną pod warunkiem przedstawienia materiałów zawierających konkretne propozycje, dane oraz warianty rozwiązań, które umożliwią przeprowadzenie konstruktywnej i ukierunkowanej dyskusji.

10.02.2026

Spotkanie przedstawicieli branży w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

W siedzibie DGLP odbyło się spotkanie z przedstawicielami branży, podczas którego omówiono wyniki sprzedaży drewna za I kwartał 2026 roku, zasady sprzedaży tego surowca oraz zaprezentowano projekt wdrożenia elektronicznych upoważnień i dokumentów wywozowych. Stowarzyszenie reprezentowali Jędrzej Kasprzak, Bartosz Bezubik i Hubert Durczak.

19.02.2026

Spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec strategiczny przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego

W siedzibie MRiT odbyło się kolejne spotkanie Zespołu roboczego ds. opracowania regulacji uznającej drewno za surowiec strategiczny przy Radzie ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego.

Przedmiotem spotkania była analiza danych Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w odniesieniu do pozyskania i realizacja sprzedaży surowca drzewnego na przestrzeni lat 2017 – 2026.

Przed spotkaniem zostały dostarczone uczestnikom zestawienia przygotowane przez DG LP zgodnie z wnioskiem strony społecznej, jak również analizy MKiŚ w odniesieniu do importu/eksportu surowca drzewnego, sprzedaży surowca w latach 2018 – 2025, jak również w odniesieniu do produkcji wyrobów przemysłowych w branży drzewnej, meblarskiej i papierniczej.

Radomir Dyjak, dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w MKiŚ omówił opracowywane w Ministerstwie zestawienia, które są aktualizowane w oparciu o dane otrzymywane z DG LP, GUS oraz KAS. Poinformował o możliwości przekazania zarówno bazowego dokumentu, jak również aktualizacji. Prezentowane dane zostały zagregowane na wysokim poziomie ogólności, aby zobrazować trendy w skali całego kraju. Zwrócił uwagę na przyrost miąższości na przestrzeni lat oraz stały poziom zasobności drzew żywych. Jednocześnie w związku koniecznością przebudowy drzewostanów oraz obniżeniem wieku rębności drzewostanów – z uwagi na ich zamieranie, wskazał na przestrzeń do pozyskania dodatkowego wolumenu surowca z gospodarstw lasów niestabilnych.

W kontekście wartości eksportu surowca do Chin uczestnicy ustalili, że korzystają z danych KAS i uzgodnili stosowanie w przestrzeni publicznej jednolitej nomenklatury. Przedstawiciel PIGPD zwrócił uwagę na szerszy, światowy kontekst przy określaniu trendów eksportu surowca drzewnego z Polski, w tym relacje eksport z Polski vs import do Chin.

W ramach dyskusji o zwiększeniu podaży surowca drzewnego, Dyrektor Zaręba zwrócił uwagę na konieczność ustalenia, jakie są faktyczne możliwości absorpcji zwiększonej podaży drewna przez sektor krajowy. Informacje te mogłyby również stanowić swoisty drogowskaz dla DG LP przy określaniu planów na kolejne lata oraz uniknąć „nadwyżki”, która zostałaby eksportowana z Polski. Dyrektor Zaręba zwrócił się do przedstawicieli organizacji branżowych z prośbą o wskazanie

możliwej ścieżki odbioru drewna w perspektywie zwiększenia podaży, natomiast do przedstawicieli MKiŚ oraz DG LP zwrócił się z prośbą o informację/projekcję, jak mogłaby wyglądać ścieżka dostępności drewna na rynku biorąc pod uwagę prace nad strategią pozyskania drewna (których zakończenie planowane jest na koniec czerwca 2026r.). Określenie ścieżki pozyskania i możliwości przerobienia surowca drzewnego w przypadku dojścia do porozumienia mogłoby zostać uzgodnione i podpisane w formie porozumienia między przedstawicielami organizacji branżowych a stroną rządową podczas posiedzenia Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego.

Zwrócono również uwagę na pozostałości po zrębówce jako potencjalny surowiec, którego zwiększenie jest możliwe przez zmianę sposobu użytkowania lasu i pozyskiwania surowca (stosowanie zrębni zupełnych w miejsce pozyskania gniazdowego).

W tym kontekście zwrócono uwagę na konieczność zwiększenia pozyskania w związku ze zwiększonym popytem na biomasę dla ciepłownictwa, czy gospodarstw domowych ogrzewanych kotłami na pellet. Szacuje się, że po 2030 roku liczba gospodarstw domowych wykorzystujących pellet jako paliwo wzrośnie do 800 tys., a ich zapotrzebowanie na pellet wzrośnie do ok 3 mln t. rocznie.

20.02.2026

Pismo DLŁ-WSR.0310.12.2026.WJ w sprawie: Odpowiedź na pismo WZ-02/02.2026 dotyczące stanowiska branży w sprawie organizacji prac zespołów roboczych w ramach Narodowego Planu Leśnego

Do: PIGPD, PKN EPAL, SPT, OSPPO, SPDPwP, OIGPM, SPP, ZPPIWzD, OZPPD, POiD, PRP

Od: Mikołaj Dorożała, Podsekretarz Stanu w MKiŚ, Główny Konserwator Przyrody

W nawiązaniu do pisma z 9 lutego 2026 r. (wspólne stanowisko organizacji branży drzewnej w Polsce) oraz do ustaleń ze spotkań roboczych z przedstawicielami przemysłu drzewnego, w tym ostatniego spotkania z 27 stycznia 2026 r., poświęconego organizacji prac nad Narodowym Programem Leśnym, Ministerstwo poinformowało, że przyjęta metodyka prac nad NPL zakłada udział interesariuszy w pracach zespołów roboczych przy zachowaniu przejrzystości, równowagi reprezentacji oraz sprawności organizacyjnej całego procesu. W tym kontekście nie ma możliwości rozszerzenia liczebności składu przedstawicieli przemysłu drzewnego w grupach roboczych ponad ustalony poziom.

Zgodnie z przyjętymi zasadami przewidziany jest udział łącznie pięciu przedstawicieli reprezentujących środowisko branży w pracach merytorycznych nad NPL, który zgodnie z ustaleniami kształtuje się w następujący sposób: 1 osoba – grupa I, 2 osoby – grupa III, 1 osoba – grupa IV, 1 osoba – grupa V.

Rozwiązanie to zostało przedstawione i szczegółowo omówione w trakcie cyklicznych spotkań z przedstawicielami przemysłu drzewnego, w tym na ostatnim spotkaniu, podczas którego zaprezentowano metodykę prac przedmiotowych grup.

Przypomniano o możliwości zgłoszenia nieograniczonej liczby przedstawicieli branży do udziału w pracach Zespołu Wspierającego, co stanowi dodatkowy, szeroki kanał przekazywania opinii i stanowisk.

Zdaniem Ministerstwa przyjęty model zapewni transparentny udział branży w pracach nad NPL, umożliwi bezpośredni wpływ na wypracowywane rozwiązania w poszczególnych obszarach tematycznych i gwarantuje realną reprezentację interesów przemysłu drzewnego w pracach zespołów.

27.02.2026

Pismo WZ-03/02.2026 w sprawie: Odpowiedź na pismo DLŁ-WSR.0310.12.2026.WJ dotyczące stanowiska branży w sprawie organizacji prac zespołów roboczych w ramach Narodowego Planu Leśnego

Do: Paulina Hennig-Kloska, Minister Klimatu i Środowiska

Od: PIGPD, PKN EPAL, SPT, OSPPO, SPPDwP, OIGPM, SPP, ZPPIWzD, OZPPD, POiD, PRP

W piśmie autorzy poinformowali, że strona społeczna reprezentowana przez organizacje branży drzewnej nie potwierdza uzgodnień, o których mowa w przedmiotowym piśmie (DLŁ-WSR.0310.12.2026.WJ).

Podkreślono, że podczas spotkania on-line z Radomirem Dyjakiem, dyrektorem Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w MKiŚ, które odbyło się 27 stycznia 2026 r. przedstawiciele branży jednoznacznie wskazywali na konieczność szerszej reprezentacji przemysłu drzewnego i dalszego doprecyzowania zasad jego udziału w zespołach roboczych NPL. Podczas dialogu roboczego wskazano, że tak wąska reprezentacja nie umożliwi odzwierciedlenia zróżnicowanych perspektyw jedenastu organizacji branżowych uczestniczących w pracach nad NPL.

W związku z powyższym przedstawiona przez MKiŚ informacja, jakoby zaprezentowany model reprezentacji był uzgodniony z branżą drzewną, jest nie do końca odpowiadająca rzeczywistości.

Branża podtrzymuje stanowisko, iż dla rzetelności i transparentności procesu konieczne jest rozszerzenie udziału przedstawicieli branży drzewnej w grupach roboczych NPL, adekwatnie do struktury i zróżnicowania sektora i deklaruje gotowość do dalszego udziału w pracach oraz do niezwłocznego przedstawienia kandydatów po ustaleniu modelu reprezentacji, który będzie rzeczywiście odzwierciedlał wcześniejsze ustalenia oraz postulaty strony społecznej.

04.03.2026

Spotkanie Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna

W Warszawie odbyło się spotkanie Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna, podczas którego podjęto decyzję o rejestracji Koalicji jako stowarzyszenia stowarzyszeń, omówiono także projekt statutu nowego stowarzyszenia. SPPDwP reprezentowali Jędrzej Kasprzak i Hubert Durczak.

05.03.2026

Webinar pt.: „Rekompensaty sektorowe – branża producentów płyt drewnopochodnych”

Z uwagi na fakt, że zgodnie z wytycznymi branża produkcji płyt drewnopochodnych (PKD 16.21) została ujęta na liście sektorów uprawnionych do uzyskania rekompensat sektorowych, firma Greeners zorganizowała webinar pt.: „Rekompensaty sektorowe – branża producentów płyt drewnopochodnych”, podczas którego zostały przedstawione szczegóły wsparcia, wymagania oraz najczęstsze błędy w procesie aplikacji.

05.03.2026

Webinar pt.: „Uproszczenie i cyfryzacja pozwoleń dla instalacji przemysłowych w Polsce”

Konsorcjum firm Ricardo, Eco Legal, Trinomics oraz Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN zorganizowało webinar pt.: „Uproszczenie i cyfryzacja pozwoleń dla instalacji przemysłowych w Polsce”, podczas którego zostały zaprezentowane wyniki analizy pierwszego etapu projektu, znanej jako analiza „AS-IS”. Przedstawia ona, w jaki sposób obecnie funkcjonuje system wydawania pozwoleń środowiskowych dla instalacji przemysłowych i obejmuje:

- system prawny: ramy regulacyjne i polityczne,
- analiza interesariuszy,
- przegląd środowiska cyfrowego:
 - o obecna procedura wydawania pozwoleń,
 - o istniejąca architektura techniczna,
- elementy funkcjonujące prawidłowo oraz najbardziej obciążające.

Spotkanie było doskonałą okazją do zapoznania się z postępami projektu oraz zadawaniem pytań jego zespołowi.

10.03.2026

Posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Ciepłownictwa

W Sejmie miało miejsce posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Ciepłownictwa, podczas którego Stowarzyszenie reprezentował Bartosz Bezubik.

Agenda spotkania:

1. Prezentacja raportu „Zastosowanie i rola biomasy w polskim systemie energetycznym”
 - dr hab. Filip Elżanowski, Kierownik Centrum Transformacji Energetycznej, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego,
 - Anna Kucińska, Centrum Transformacji Energetycznej, Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego,

- dr hab. inż. Piotr Olczak, MBA; profesor Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk, Zakład Badań Rynku Surowcowego i Energetycznego;
- 2. Informacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska na temat planowanego wykorzystania biomasy w ciepłownictwie;
- 3. Informacja Ministerstwa Energii na temat planowanego wykorzystania biomasy w ciepłownictwie w kontekście prowadzonych prac nad dokumentami strategicznymi dla sektora (KPEiK i Strategia na rzecz transformacji ciepłownictwa);
- 4. Informacja Ministerstwa Rozwoju i Technologii na temat wykorzystania drewna w ramach prac Rady ds. Przemysłu Drzewnego i Meblarskiego (jaki potencjał drewna będzie wykorzystywał przemysł drzewny i meblarski w Polsce oraz jaką część będzie można wykorzystać do ciepłownictwa jako biomasę);
- 5. Bariery i ograniczenia w stosowaniu biomasy w krajowym systemie energetycznym i ciepłownictwie systemowym
 - Adam Sarnaszek, Prezes Zarządu Polskiej Rady Pelletu,
 - Agnieszka Kędzióra-Urbanowicz, Wiceprezes Zarządu Polskiej Rady Pelletu;
- 6. Wpływ moratorium z dnia 8 stycznia 2024 na pozyskanie drewna na przykładzie RDLP Białystok
 - Bartosz Kamil Bezubik, Wiceprezydent Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce;
- 7. Wystąpienia przedstawicieli organizacji branżowych:
 - Monika Gruźlewska, Dyrektorka Polskiego Towarzystwa Energetyki Ciepłej,
 - Małgorzata Niestępska, Prezes Elektrowni Ciechanów Sp. z o.o. (przedstawiciel Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie),
 - Paulina Grądzik, Zastępczyni Dyrektora, Departament Energii i GOZ, Konfederacja Lewiatan.

13.03.2026

Wywiad z Jędrzejem Kasprzakiem w czasopiśmie Meblarstwo – Komponenty i Technologie

W marcowym wydaniu czasopisma „Meblarstwo – Komponenty i Technologie” ukazał się wywiad z Jędrzejem Kasprzakiem zatytułowany „Perspektywa branży płytowej w 2026 roku”.

Prezydent Stowarzyszenia analizuje aktualną sytuację sektora płyt drewnopochodnych i wskazuje najważniejsze czynniki, które będą kształtować jego rozwój w najbliższych latach. W tekście porusza m.in. takie tematy, jak: oczekiwania branży związane z możliwym ożywieniem w budownictwie, presja kosztowa wynikająca z cen drewna i rosnących kosztów pracy, wyzwania związane z rosnącą konkurencją zagraniczną, czy znaczenie doświadczenia, innowacji i wzornictwa jako kluczowych atutów polskich producentów.

Artykuł dostępny pod linkiem [Meblarstwo - komponenty i technologie 3/2026](#)

16.03.2026

Pismo w sprawie: Prośba o przedstawienie stanowiska do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UC99)

Do: m. in. SPPDwP

Od: Anita Sowińska, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Stosownie do uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, MKiŚ poinformowało, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny (legislacja.rcl.gov.pl) udostępniony został projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UC99). Ministerstwo poprosiło o przesyłanie ewentualnych uwag do ww. projektu.

18.03.2026

Zebranie EPF w Brukseli – kluczowe wyzwania i szanse dla branży

W Brukseli odbyło się kwartalne zebranie członków EPF, podczas którego omówiono najważniejsze kwestie wpływające na sektor płyt drewnopochodnych. Spotkanie koncentrowało się na wzmocnieniu roli organizacji w procesach legislacyjnych UE oraz skuteczniejszym reprezentowaniu interesów branży.

Wśród kluczowych tematów znalazły się inicjatywy unijne, w tym EUDR (przesunięcie wdrożenia i uproszczenia przepisów), CBAM (wciąż wyzwania, ale możliwe rekompensaty kosztów ETS) oraz RED III, gdzie problemem pozostaje niewystarczająca implementacja i ryzyko nadmiernego wspierania spalania drewna.

Zwrócono również uwagę na szanse rozwojowe – strategia bioekonomii UE oraz pakiet mieszkaniowy sprzyjają wykorzystaniu materiałów drewnopochodnych, szczególnie w budownictwie, podkreślając ich znaczenie w redukcji emisji i magazynowaniu węgla.

W obszarze regulacyjnym EPF przygotowuje się do rewizji BREF oraz monitoruje potencjalne zmiany w klasyfikacji melaminy. Podkreślono także potrzebę aktualizacji standardów dla drewna odpadowego w kontekście gospodarki cyrkularnej.

Spotkanie potwierdziło, że branża stoi przed istotnymi wyzwaniami, ale jednocześnie ma duży potencjał rozwoju w związku z rosnącą rolą bioekonomii i zrównoważonego budownictwa.

20.03.2026

Pismo w sprawie: Zaproszenie dla Jędrzeja Kasprzaka do Kolegium Lasów Państwowych

Od: Cezary Świstak, Zastępca Dyrektora Generalnego ds. Zrównoważonej Gospodarki Leśnej

Do: Jędrzej Kasprzak

W związku z dobiegającą końcem kadencją Kolegium Lasów Państwowych na lata 2023–2026, przedstawiciel LP zaprosił Jędrzeja Kasprzaka do składu Kolegium Lasów Państwowych w kadencji na lata 2026–2029.

Kolegium jest organem opiniodawczo-doradczym Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych i pełni istotną rolę w zarządzaniu polskimi lasami i ochronie przyrody. W jego skład wchodzi: pracownicy Lasów Państwowych różnego szczebla oraz przedstawiciele świata nauki, organizacji społecznych, zawodowych oraz ekologicznych. Jego członkowie mają duże doświadczenie oraz wiedzę w dziedzinie przyrody i zarządzania jej ochroną i rozwojem, co pozwala na podejmowanie trafnych decyzji i działań. Dzięki temu polskie lasy mogą rozwijać się zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, a ich ochrona jest skuteczniejsza.

23.03.2026

Spotkanie dotyczące rewizji mechanizmu CBAM oraz listy kodów CN

W siedzibie MRiT odbyło się spotkanie poświęcone zagadnieniom związanym z trwającą rewizją mechanizmu CBAM (*Carbon Border Adjustment Mechanism*) oraz kwestiom dotyczącym kodów CN, które mają kluczowe znaczenie dla właściwego funkcjonowania systemu i ochrony konkurencyjności europejskich producentów.

Stowarzyszenie reprezentowali: Aleksandra Niewiadomska, Janusz Zowade, Mariusz Janik

30.03.2026

Pismo nr St.P/3/2026 w sprawie: Stanowisko Stowarzyszenia wobec planów rozszerzania CBAM o nowe wyroby (kody CN)

Do: Krzysztof Zaręba, Dyrektor Departamentu Polityki Przemysłowej i Przemysłu Obronnego, MRiT

Od: SPPDwP

W nawiązaniu do ustaleń ze spotkania w Ministerstwie Rozwoju i Technologii 23 marca br., przedstawiciele Stowarzyszenia zwrócili się o uwzględnienie swojego stanowiska wobec planów rozszerzania CBAM o nowe wyroby (kody CN).

W piśmie przypomniano, że krajowy przemysł wytwarzający płyty drewnopochodne zajmuje pod względem produkcji 2 miejsce w Unii Europejskiej oraz 7 miejsce na świecie i stanowi podstawę rozwoju polskiego przemysłu meblarskiego, jednego z głównych filarów krajowego eksportu.

Zapewniono, że krajowy przemysł produkcji wyrobów drewnopochodnych popiera ambicje klimatyczne Unii Europejskiej, w tym zasadność wzmocnienia CBAM, jednakże rozszerzenie to musi być starannie przygotowane. Obecnie z niepokojem obserwuje się, iż eliminacja darmowych przydziałów emisji gazów cieplarnianych i zastępowanie ich nowym systemem CBAM nie przynosi spodziewanych efektów w postaci ochrony europejskiego, w tym polskiego, przemysłu.

Autorzy pisma przedstawili stanowisko Stowarzyszenia w następujących kwestiach:

1. Rola przemysłu płyt drewnopochodnych w łagodzeniu klimatu

Branża stoi na stanowisku, iż płyty drewnopochodne (kod PKD 16.21) nie powinny być objęte proponowanym rozszerzeniem CBAM na produkty końcowe, ponieważ nie należą one

do łańcuchów przetwarzania o wysokiej emisji dwutlenku węgla, których dotyczy mechanizm. Mechanizmy CBAM nie mogą stawiać w niekorzystnej sytuacji producentów materiałów niskoemisyjnych, a wsparcie eksportu musi być przejrzyste, uzależnione od dekarbonizacji.

Uwzględnienie wyrobów drewnopochodnych byłoby nieuzasadnione, biorąc pod uwagę ich charakter magazynowania dwutlenku węgla. Płyty drewnopochodne odgrywają znaczącą rolę w łagodzeniu zmian klimatu i w gospodarce obiegu zamkniętego, gdyż:

- pozwalają magazynować dwutlenek węgla w budownictwie (zgodnie z ramami LULUCF i CRCF) i wielu innych zastosowaniach (meble),
- mają bardzo wysoki poziom recyklingu i potencjał kaskadowego wykorzystania,
- mają bardzo szeroki zakres zastosowania i potencjał zastępowania materiałów o wysokiej emisji dwutlenku węgla w sektorach budowlanym, meblarskim, opakowaniowym.

Reforma mechanizmu CBAM powinna wspierać, a nie osłabiać materiały o wysokim potencjale dekarbonizacyjnym, a takim są płyty drewnopochodne, dlatego oczekujemy:

- uznania pozytywnego wpływu produktów drewnopochodnych na klimat,
- zapewnienia, aby przepisy CBAM nie zniechęcały do wdrażania zrównoważonych rozwiązań przy zastosowaniu materiałów o wysokim potencjale dekarbonizacyjnym (np. zastosowanie materiałów drewnopochodnych do budowy domów).

2. Rozszerzenie CBAM

Stowarzyszenie przestrzega przed rozszerzaniem definicji materiałów podlegających CBAM – np. takimi, które nieumyślnie obejmowałyby materiały z tworzyw sztucznych (papiery, kompozyty, aluminium), czy chemii (mocznik techniczny, melamina), które mają zastosowanie przy produkcji wyrobów drewnopochodnych. W ten sposób osłabia się pozycję materiałów drewnopochodnych jako materiałów o wysokim potencjale dekarbonizacyjnym.

Jeżeli przepisy CBAM będą stosowane do materiałów opartych na składnikach śladowych używanych przy produkcji wyrobów drewnopochodnych (papiery, kompozyty, aluminium), to może to „karać” produkty drewnopochodne, które generują bardzo duże korzyści w zakresie redukcji emisji CO₂. Przepisy dotyczące obchodzenia mechanizmu CBAM powinny dotyczyć wyłącznie towarów objętych, a nie stać się narzędziem obciążającym materiały odnawialne (np. płyty drewnopochodne).

Jako przemysł z grupy *carbon leakage*, tzn. narażony na ryzyko ucieczki poza granice UE, branża stoi na stanowisku, że należy jak najdłużej utrzymywać mechanizm przyznawania darmowych jednostek emisji CO₂, celem ochrony konkurencyjności przemysłu.

3. Wyłączenie mocznika technicznego z CBAM

Wystosowano apel o wyłączenie mocznika technicznego wykorzystywanego w produkcji płyt drewnopochodnych z zakresu CBAM. Ten rodzaj mocznika nie jest wykorzystywany jako nawóz, lecz jako surowiec chemiczny do produkcji klejów do drewna (np. żywic mocznikowo-formaldehydowych). Nie przyczynia się on do emisji z rolnictwa i nie stwarza możliwości obejścia obowiązków CBAM związanych z nawozami. Jego wyłączenie nieproporcjonalnie

zaszkodzi konkurencyjności producentów płyt, którzy nie mają realnych substytutów, generując koszty przestrzegania przepisów i zakłócając konkurencyjność materiału, którego profil emisji nie jest istotny w kontekście CBAM.

W tym celu należałoby w ramach istniejącego kodu CN 3102 10 19 wyjaśnić, że mocznik techniczny używany wyłącznie do przetwórstwa chemicznego (np. w produkcji żywic m.in. na potrzeby produkcji płyt drewnopochodnych) jest wyłączony z CBAM. Umożliwiłoby to rozróżnienie między zastosowaniami nawozowymi a przemysłowymi bez zmiany struktury CN. Ewentualnie można utworzyć nowy kod CN w rozdziale 3909 – tj. wprowadzić specjalny podkod CN w rozdziale 3909 dla mocznika klasy przemysłowej używanego w produkcji żywic. Pozwoliłoby to na wyraźne odróżnienie go od mocznika klasy nawozowej i zapewniłoby przejrzystość w zakresie zgodności z przepisami celnymi i przepisami CBAM.

Podkreślono iż np. melamina, która jest pochodną mocznika technicznego, nie podlega CBAM. Powoduje to niespójność utrudniającą uzasadnienie zróżnicowanego traktowania produktów opartych na tym samym prekursorze (amoniaku). Wyłączenie mocznika technicznego z zakresu CBAM pomogłoby zapewnić spójność przepisów.

4. Przenoszenie ryzyka ucieczki emisji na inne sektory

W piśmie podniesiono zarzut wobec CBAM, iż mechanizm ten może powodować przeniesienie ryzyka ucieczki emisji z towarów objętych obecnie i w przyszłości mechanizmem CBAM do innych sektorów przetwórstwa przemysłowego, które wykorzystują te towary w swojej produkcji.

Wyrażono duże obawy, iż w przyszłości w razie ujęcia sektora produkcji płyt drewnopochodnych mechanizmem CBAM i wycofania darmowych przydziałów certyfikatów emisji CO₂, producenci z sektora meblowego z UE będą przy nabyciu wyrobów drewnopochodnych produkowanych w UE ponosić koszty wynikające z konieczności nabycia uprawnień do emisji, a przy nabyciu wyrobów drewnopochodnych importowanych spoza UE – koszt wynikający z konieczności nabycia certyfikatów CBAM. Natomiast producenci z sektora meblowego spoza UE będą w stanie nabywać wyroby drewnopochodne nieobciążone takimi kosztami.

Tym samym pozycja konkurencyjna europejskich producentów mebli będzie gorsza. W konsekwencji CBAM w połączeniu z planowanym wycofywaniem bezpłatnych uprawnień spowoduje przesunięcie ucieczki emisji do sektorów produktów przetworzonych nieobjętych CBAM, w których przy produkcji używa się materiałów lub półproduktów z sektorów objętych CBAM.

Ze względu na zakres wprowadzanego w Unii CBAM, który obejmuje jedynie produkty pierwotne, a nie przetworzone, działania CBAM mogą pogorszyć sytuację przemysłu europejskiego.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Departament Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych Ministerstwa Klimatu i Środowiska,
Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami

Szanowni Państwo,

Święta Wielkanocne to doskonała okazja, by podziękować za wspólnie osiągnięte sukcesy.

Z tej okazji życzymy Państwu zdrowia, szczęścia i radości w gronie najbliższych. Niech świąteczny czas przyniesie odpoczynek, inspirację i energię do realizacji nowych wyzwań.

Cieszymy się możliwością współpracy i życzymy wszelkiej pomyślności na kolejne miesiące.

Zarząd Stowarzyszenia

