



# Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.113.2025.BW  
4118647.16642714.13639333  
Warszawa, 31-12-2025

**Odpowiedź na pytania zadane podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w dniu 3 grudnia 2025 r., którego przedmiotem była informacja na temat aktualnej sytuacji i uwarunkowań prowadzenia gospodarki leśnej**

**Pani**

**Urszula Paślawska**

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
Kancelaria Sejmu RP

Szanowna Pani Przewodnicząca,

przesyłam odpowiedzi na pytania skierowane do Ministra Klimatu i Środowiska podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

**1) Pytanie pana Mirosława Chorosia, przedstawiciela Związku Leśników Polskich (przybliżony czas: 14:28)**

*Nie wiem dlaczego od pewnego czasu Ministerstwo, a w skutek tego i Dyrekcja zajmują się sprawami mieszkaniowymi w Lasach Państwowych. Ten dobry system, który jakoś funkcjonował prawie 100 lat, gdzie było jasno i wyraźnie powiedziane, że pracownik Lasów Państwowych nabywa prawa do osady bezpłatnej. To nie jest luksus, to nie jest jakiś przywilej, on nabywa to prawo właśnie za to, że musi poświęcić siebie i całą rodzinę, mieszkając w lesie, wożąc dzieci do szkoły i ma pewne utrudnienia. To prawo, na skutek działań Ministerstwa, zostało podważone. Rozporządzenie - i interpretacja rozporządzenia - wprowadzone przez Ministerstwo spowodowało w Lasach Państwowych odebranie tysiącom ludzi równoważników, a 1500 rodzin leśników, którzy pracowali, mieszkali po 40 lat w leśniczówkach, po prostu muszą teraz zacząć płacić za te leśniczówki.*

Odpowiadając na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 25 września 2024 r. oraz w związku z koniecznością ujednoczenia stosowania art. 46 ustawy o lasach<sup>1</sup>, Minister Klimatu i Środowiska 10 stycznia 2025 r. przedstawił interpretację stosowania przepisu art. 46 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy o lasach oraz wydanego na podstawie art. 46 ust. 4 tej ustawy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie określenia stanowisk w Służbie Leśnej, na których zatrudnionym pracownikom przysługuje bezpłatne mieszkanie albo równoważnik pieniężny, oraz sposobu i trybu przyznawania i zwalniania tych mieszkań, a także ustalania i wypłaty równoważnika pieniężnego<sup>2</sup>.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach pracownicy Służby Leśnej mają prawo do bezpłatnego mieszkania, jeżeli stanowisko oraz charakter pracy związane

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 221, poz. 1751.

są z koniecznością zamieszkania w miejscu jej wykonywania. Bezpłatne mieszkanie należy się tylko wtedy, kiedy uprawniony pracownik nie zamieszkuje w miejscu wykonywania pracy i aby mógł ją prawidłowo wykonywać, powinien zmienić miejsce zamieszkania.

Ww. stanowisko potwierdza komentarz do ustawy o lasach, zgodnie z którym: „Pracownikowi Służby Leśnej przysługuje bezpłatne mieszkanie. Uprawnienie to jest uzależnione jednak od tego, czy charakter pracy takiego pracownika wymaga zamieszkiwania przez niego w miejscu wykonywania pracy. Oczywiście uprawnienie to nie przysługuje pracownikowi, który zamieszkuje w miejscu wykonywania pracy. Uprawnienie to dotyczy jedynie takich sytuacji, gdy pracownik musi zmienić miejsce zamieszkania z uwagi na charakter pracy, a nie dysponuje żadnym mieszkaniem w miejscu wykonywania pracy”.

Bezpłatne mieszkanie nie jest zatem uprawnieniem należnym obligatoryjnie każdemu nadleśniczemu i leśniczemu, bez względu na ich miejsce zamieszkiwania. Co więcej, nie każdy pracownik Służby Leśnej zatrudniony na stanowisku nadleśniczego czy leśniczego, pracujący w granicach swojego miejsca pracy, może skorzystać z uprawnienia do bezpłatnego mieszkania. Ograniczenie związane jest z przypadkiem, kiedy uprawniony pracownik już mieszka w miejscu wykonywania pracy, ale w innym mieszkaniu niż to z zasobów Lasów Państwowych. W takim przypadku obowiązek zapewnienia bezpłatnego mieszkania nie ciąży na podmiocie zatrudniającym pracownika, gdyż mieszka on już w miejscu wykonywania pracy i nie musi zmieniać miejsca zamieszkania na potrzeby realizacji swoich obowiązków służbowych. W myśl § 4 ust. 2 i 3 Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe z dnia 29 stycznia 1998 r., miejscem wykonywania pracy nadleśniczych jest teren nadleśnictwa, a miejscem wykonywania pracy dla leśniczych pracujących w leśnictwach jest teren leśnictwa, wskazanego w umowie o pracę.

Analogiczna interpretacja znajduje zastosowanie w przypadku art. 46 ust. 3 ustawy o lasach, zgodnie z którym w razie braku bezpłatnych mieszkań będących w zarządzie Lasów Państwowych uprawnionemu pracownikowi przysługuje równoważnik pieniężny.

Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przepis art. 46 ust. 3 „wychodzi naprzeciw postulatowi zmniejszenia kosztów funkcjonowania nadleśnictwa, poprzez ograniczenie przydziału bezpłatnych mieszkań pracownikom Służby Leśnej w sytuacji, gdy po stronie tego pracownika powstaje powinność zamieszkania w innej miejscowości, w której wykonywana jest praca. Przeniesionemu pracownikowi przysługiwałby wówczas dodatek mieszkaniowy, którego zasady przydziału jak i wypłaty zostałyby uregulowane w akcie wykonawczym”.

Równoważnik pieniężny powinien być zatem wypłacany pracownikowi Służby Leśnej (na jego wniosek), tj.:

- nadleśniczemu – jeżeli brak jest mieszkania z zasobów lokalowych nadleśnictwa i przeprowadzka w granice administracyjne tego nadleśnictwa nastąpiła do mieszkania spoza zasobów lokalowych Lasów Państwowych;

- leśniczemu – jeżeli brak jest mieszkania w zasobach lokalowych w miejscu wykonywania przez niego pracy wskazanym w umowie o pracę i przeprowadzka na teren tego leśnictwa nastąpiła do mieszkania spoza zasobów lokalowych Lasów Państwowych.

Powyższa interpretacja Ministra Klimatu i Środowiska zbieżna jest z opinią w tej sprawie Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej z 12 sierpnia 2025 r.

Należy podkreślić, że w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe niepoprawnie została przyjęta praktyka stosowania jedynie zapisów rozporządzenia, o którym mowa w art. 46 ust. 4 ustawy o lasach i przyznawania na wniosek uprawnień wynikających z art. 46 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ww. ustawy nadleśniczym i leśniczym pomimo faktu, że nie zamierzają oni zamieszkać na terenie wykonywania swojej pracy. Stosowanie wspomnianego rozporządzenia w tym zakresie, tj. z pominięciem art. 46 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy o lasach, jest niepoprawne.

W związku z przyjętą do stosowania w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe ww. interpretacją oraz z uwagi na potrzebę szczególnej dbałości o mienie Skarbu Państwa, wdrożone zostały działania naprawcze, skutkujące m.in. zmianą umowy bezpłatnego korzystania z mieszkania na umowę najmu (co dotyczy ok. 300 pracowników – głównie leśniczych). Utrata równoważnika pieniężnego obejmuje natomiast ok. 1100 pracowników (również przede wszystkim leśniczych).

Jednocześnie informuję, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom związków zawodowych, niezadowolonych z ww. rozwiązań, w Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych został powołany Zespół zadaniowy do opracowania propozycji zmian w Ponadzakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla pracowników Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, uwzględniających postulaty związków zawodowych z zakresu gospodarki mieszkaniowej.

## **2) Pytanie pana Jarosława Wojtanowskiego, przedstawiciela Związku Leśników Polskich (przybliżony czas: 14:32)**

*Nie za bardzo wiem i nie za bardzo leśnicy, moi koledzy wiedzą, jak taką przeprowadzić przebudowę generacyjną drzewostanów w związku z planowanymi wyłączeniami z użytkowania drzewostanów.*

W październiku 2025 r. Ministerstwo Klimatu i Środowiska wystosowało do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych pismo zobowiązujące do:

- przeglądu istniejących instrumentów wewnętrznych umożliwiających intensyfikację działań na rzecz adaptacji do zmiany klimatu, mitygacji zmiany klimatu oraz ochrony różnorodności biologicznej, jak również opracowanie wytycznych dla jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych dotyczących zakresu oraz stosowania dostępnych instrumentów wewnętrznych (etap 1 – do 28 listopada 2025 roku);
- identyfikacji ograniczeń wewnętrznych oraz zewnętrznych dla intensyfikacji działań w wymienionych zakresach oraz uzupełnienia instrumentów wewnętrznych

umożliwiających adekwatną reakcję i dostosowanie do aktualnych uwarunkowań strategicznych i społecznych – w szczególności dostosowanie tempa przebudowy drzewostanów do dynamiki procesu przeciwdziałania zamierania lasów, uzupełnienie wytycznych dla jednostek dotyczących dostępnych instrumentów oraz sposobu ich stosowania (etap 2 – do 30 stycznia 2026 roku);

- identyfikacji dobrych praktyk wypracowanych przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych, szerokiej promocji dobrych praktyk (w szczególności wewnątrz organizacji), usprawnienia transferu wiedzy, budowania platform współpracy z podmiotami zewnętrznymi w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, mitygacji zmiany klimatu oraz ochrony różnorodności biologicznej (etap 3 – do 31 marca 2026 roku);
- opracowania krótko-, średnio- i długookresowej strategii pozyskania drewna (perspektywa kolejno do roku 2030, 2035, 2050) przez Lasy Państwowe z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań oraz celów strategicznych, społecznych, klimatycznych i gospodarczych, w szczególności potrzeby stabilnego, zrównoważonego rozwoju Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz całej krajowej branży leśno-drzewnej (etap 4 – do 30 czerwca 2026 roku).

### **3) Pytanie pana Rafała Gruszczyńskiego, przedstawiciela Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego (przybliżony czas: 14:39)**

*Wskazywał tutaj pan Dyjak potrzebę, czy chęć dojścia do ograniczenia pozyskania drewna do 10 czy kilkunastu proces w skali kilku następnym kilkunastu, kilkudziesięciu lat. Pytanie jest następujące, czy już była robiona analiza tego typu działań, jaki będzie to mieć wpływ realnie na sektor drzewny. Jedyną, póki co, znaną mi analizą jest analiza z 2019 r. zrobiona przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych (...), która mówi, iż spadek ograniczenia pozyskania o 20% w skali kraju spowoduje upadek ok. 8-10% przedsiębiorców kupujących drewno i dotknie to przede wszystkim sektor MŚP, a jest to ok. 200 000, dotknęłoby to ok. 200 000 zatrudnionych ludzi w tym sektorze. Pytanie jest moje, czy jest przygotowana podobna analiza ze sprawdzeniem, w jaki sposób zostanie dotknięty sektor drzewny przy konkretnych ilościach ograniczenia pozyskania. Jak to wygląda w tej chwili?*

Jak wspomniano w odpowiedzi na pytanie nr 2), w październiku 2025 roku MKiŚ skierowało do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych pismo zobowiązujące do opracowania strategii pozyskania drewna (w perspektywie kolejno do roku: 2030, 2035 i 2050) przez Lasy Państwowe, z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań oraz celów strategicznych, społecznych, klimatycznych i gospodarczych, a w szczególności potrzeby stabilnego, zrównoważonego rozwoju całej krajowej branży leśno-drzewnej. Strategia umożliwi większą przewidywalność działania i planowania krajowych przedsiębiorstw z sektora drzewnego, papierniczego i meblarskiego oraz sektora usług leśnych.

Zintegrowane podejście do wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych lasów oraz adaptacji lasów do zmian klimatu zakłada kompensację podaży surowca drzewnego poprzez przyspieszenie przebudowy drzewostanów zagrożonych zamieraniem.

### **4) Pytanie pana Rafała Gruszczyńskiego, przedstawiciela Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego (przybliżony czas: 14:41)**

*Czy w swoich działaniach Ministerstwo Klimatu i Środowiska bierze pod uwagę w ogóle, w jakikolwiek sposób, sytuację przemysłu drzewnego, tego, jakie on rzeczywiście potrzebuje sortymenty, ilości, w jakich regionach?*

Ministerstwo Klimatu i Środowiska monitoruje sytuację przedsiębiorstw w sektorze leśno-drzewnym, współpracując z przedstawicielami stowarzyszeń i organizacji zrzeszających przedsiębiorców tej branży oraz innymi resortami. Reprezentanci przemysłu drzewnego są włączani we wszystkie kluczowe procesy realizowane na rzecz wzmocnienia funkcji pozaprodukcyjnych lasów.

Ekspertyza dotycząca możliwości kompensacji podaży surowca drzewnego zlecona przez MKiŚ obejmowała możliwość kompensacji m.in. na poziomie kluczowych sortymentów oraz regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

**5) Pytanie pana Huberta Durczaka, przedstawiciela Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce (przybliżony czas: 14:50)**

*Jak będzie wyglądała podaż surowca w kolejnych latach?*

Jak wspomniano w odpowiedzi na pytanie nr 2), w październiku 2025 roku MKiŚ skierowało do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych pismo zobowiązujące do opracowania strategii pozyskania drewna (w perspektywie kolejno do roku: 2030, 2035 i 2050) przez Lasy Państwowe, z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań oraz celów strategicznych, społecznych, klimatycznych i gospodarczych, a w szczególności potrzeby stabilnego, zrównoważonego rozwoju całej krajowej branży leśno-drzewnej. Strategia umożliwi większą przewidywalność działania i planowania krajowych przedsiębiorstw z sektora drzewnego, papierniczego i meblarskiego oraz sektora usług leśnych. W opracowaniu tym zostanie określona przewidywana podaż surowca drzewnego w kolejnych latach.

**6) Pytanie pani Marty Jagusztyn, przedstawicielki Fundacji Lasy i Obywatele (przybliżony czas: 14:59)**

*My po prostu nie wiemy, gdzie te lasy rzekomo już wyłączone są. Pytamy o to ministerstwo i nie dostajemy odpowiedzi.*

Obecnie MKiŚ koordynuje proces identyfikacji docelowej sieci obszarów o najwyższej wartości przyrodniczej, które docelowo będą wyłączone z funkcji pozyskania drewna. Obszary zaproponowane do trwałego wyłączenia z funkcji pozyskania drewna obejmują zidentyfikowane przez Lasy Państwowe Obszary Cenne Przyrodniczo kategorii 1 (OCP1), zweryfikowane pozytywnie starolasy, proponowane rezerваты przyrody oraz szczególnie cenne przyrodniczo kompleksy leśne, które zostały tymczasowo zabezpieczone poleceniami z 8 stycznia 2024 roku, 1 i 10 stycznia 2025 roku. Proces identyfikacji zakończy się w III kwartale 2026 roku. Po jego zakończeniu zostanie opublikowana docelowa sieć obszarów cennych przyrodniczo trwale wyłączonych z funkcji pozyskania drewna.

**9) Pytanie pana Radosława Ślusarczyka, przedstawiciela Państwowej Rady Ochrony Przyrody (przybliżony czas: 15:02)**

Z prezentacji pana Dyjaka wynikało, że w polskich lasach tereny lasów zamierających, bo lasy iglaste, z tego, co pamiętam, to jest 73% powierzchni terenów leśnych i jeżeli rozumiemy zintensyfikowanie gospodarki leśnej, czy ja dobrze zrozumiałem, o 50 tys. m<sup>3</sup>, czyli podwojenie pozyskania? Bo jeżeli teraz mamy 38-39 mln, no, to jeżeli będziemy przebudowywać, to pytanie o stan zachowania przyrody i obszarów Natura 2000 w stanie dobrym, a wiemy, że są w stanie złym, czy krytycznym.

Przytoczona wartość szacunkowa – 50 mln m<sup>3</sup> – dotyczy okresu dziesięciolecia. Wzrost rocznego poziomu pozyskania drewna z tytułu przebudowy drzewostanów w największym stopniu zagrożonych zamieraniem będzie określona w strategii pozyskania drewna (w perspektywie kolejno do roku: 2030, 2035 i 2050). MKiŚ zakłada, że przedmiotem przebudowy będą przede wszystkim drzewostany świerkowe i sosnowe na gruntach porolnych, w szczególności wpływające na degradację siedlisk przyrodniczych. Zwiększenie pozyskania drewna w tych drzewostanach umożliwi zmniejszenie intensywności gospodarki leśnej na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych, bez strat dla działających na polskim rynku przedsiębiorstw zajmujących się przerobem drewna.

#### **10) Pytanie posłanki Urszuli Pasławskiej (przybliżony czas: 15:03)**

*Pytanie pierwsze dotyczy rozporządzenia, o którym mówił Związek Leśników Polskich. Chodzi mi o rozporządzenie dotyczące leśniczówek. Faktem jest, że pewna praktyka miała miejsce przez kilkadziesiąt lat. Służba Leśna jest służbą niekoniecznie wprost odpowiadającą decyzjom personalnym poszczególnych leśników i w związku z tym pytanie, czy państwo pracujecie nad zmianą tego rozporządzenia bądź wycofania się z krzywdzącej interpretacji przepisów? Bo rozumiem, że przepisy nie zmieniły się w ciągu ostatnich lat, zmieniła się tylko ich interpretacja?*

Odpowiedź na poruszone w tym pytaniu kwestie została udzielona w odniesieniu do pytania nr 1).

#### **11) Pytanie posłanki Urszuli Pasławskiej (przybliżony czas: 15:04)**

*Jakie podjęliście państwo działania związane z stworzeniem systemu transparentności Funduszu Leśnego i jak wygląda dzisiaj kwestia przedstawienia informacji dotyczących rozdysponowania Funduszu Leśnego? W ciągu ostatnich 10 lat przypominam sobie komisje środowiska i raport NIK-u, który pokazywał nam nie tylko niezasadność, bo to jest kwestia umowna wielu wydatków, ale przede wszystkim zwracaliśmy uwagę na fakt, iż umowy i te informacje dotyczące rozdysponowania Funduszu Leśnego, ale również środków publicznych tych innych, które państwo tu pokazujecie w tabelach wydatkowanych na cele społeczne przez nadleśnictwa, to zostanie opublikowane. W związku z tym, jakie działania państwo podjęliście, aby te informacje o podziale na dyrekcje, na nadleśnictwa, zostały przedstawione społeczeństwu?*

Zestawienie zbiorcze w skali całych Lasów Państwowych dotyczące dochodów, a także przeznaczenia funduszu leśnego prezentowane jest według tytułów ustawowych w sporządzanych corocznie sprawozdaniach finansowo-gospodarczych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, publikowanych na stronie BIP: <https://www.gov.pl/web/dglp/finanse-i-majatek>. Natomiast szczegółowe informacje

w różnych układach możliwych do przygotowania według danych ze sprawozdawczości finansowej udostępniane są w ramach interpelacji poselskich, zapytań w trybie dostępu do informacji publicznej czy też na potrzeby realizacji projektów badawczych i prac naukowych.

Zgodnie z przepisem §19 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe<sup>3</sup>, z dodatniego wyniku finansowego nadleśnictw mogą być wydzielone środki, w wysokości nieprzekraczającej łącznie 15%, z przeznaczeniem na cele społecznie użyteczne, w tym świadczenia na rzecz jednostek użyteczności publicznej i oświatowej. Przepis §9 ust. 2 pkt 4 lit. c) ww. rozporządzenia wskazuje, że zasoby Lasów Państwowych są zmniejszane o wartość majątku trwałego, przekazanego na rzecz jednostek użyteczności publicznej i oświatowych. Dodatkowo informuję, że Dyrektor Generalny Lasów Państwowych oraz dyrektorzy regionalni Lasów Państwowych są wyłączeni z procesu przekazywania środków finansowych na wskazane cele.

W związku z uwagami do dotychczasowego sposobu wydatkowania środków oraz mając na uwadze konieczność zachowania transparentności i rzeczowości wydatków ponoszonych przez jednostki organizacyjne Lasów Państwowych, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał zarządzenie nr 29 z dnia 23 kwietnia 2024 r. (z późn. zm.). Ww. zarządzenie wprowadziło obowiązek publikowania przez nadleśniczych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe informacji o umowach darowizn, porozumieniach lub innych dokumentach będących podstawą wydatkowania środków na cele społecznie użyteczne, zawieranych w ramach dysponowania środkami pochodzącymi z dodatniego wyniku finansowego, wydzielonymi z przeznaczeniem na cele społecznie użyteczne (w tym świadczenia na rzecz jednostek użyteczności publicznej i oświatowej). Informacja ta obejmuje wskazanie podmiotu, na rzecz którego udzielona została darowizna, jej celu oraz wysokości kwoty przekazanej na rzecz obdarowanego. Publikacja informacji odbywa się poprzez zamieszczenie wykazu umów zawartych w danym miesiącu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej danego nadleśnictwa w zakładce „Co robimy”, na stronie przedmiotowej „Wydatkowanie środków na cele społecznie użyteczne”. W związku z tym zachęcam do odwiedzenia stron internetowych poszczególnych nadleśnictw, gdzie do publicznej wiadomości zostały podane i są regularnie aktualizowane informacje w przedmiotowym zakresie.

## **12) Pytanie posłanki Urszuli Paślawskiej (przybliżony czas: 15:06)**

*Ok. 1 mln m<sup>3</sup> rocznie moglibyśmy odzyskiwać tego drewna użytkowego, skoro mamy problem z surowcem, a on jest identyfikowany w szczególności przez branżę drzewną, to co stoi na przeszkodzie, aby przygotować i przedstawić stosowne przepisy, które by, nawet przy pracach nad ROP-em w ministerstwie, również tę kwestię zaproponować sejmowi (...) Czy są prace w tym zakresie w Ministerstwie Środowiska?*

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe z dnia 6 grudnia 1994 r. (Dz.U. Nr 134, poz. 692).

Minister Klimatu i Środowiska wspiera działania mające na celu stworzenie gospodarki o obiegu zamkniętym (dalej: „GOZ”). GOZ to koncepcja gospodarcza, w której produkty, materiały oraz surowce powinny pozostawać w obiegu tak długo, jak jest to możliwe, a wytwarzanie odpadów powinno być jak najbardziej zminimalizowane.

Gospodarka odpadami w Polsce powinna opierać się zatem przede wszystkim na realizacji hierarchii sposobów postępowania z odpadami, określonej w art. 17 ustawy o odpadach<sup>4</sup>, zgodnie z którą w pierwszej kolejności należy zapobiegać powstawaniu odpadów. Odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, należy odpowiednio zagospodarować, w szczególności poprzez przygotowanie do ponownego użycia lub recyklingu.

Odnosząc się do kwestii odzysku odpadów drewna użytkowego, w tym ich recyklingu informuję, że obecne przepisy z zakresu gospodarki odpadami co do zasady nie zakazują recyklingu drewna użytkowego czy też pozostałości z obróbki płyt drewnopochodnych. Warto zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o odpadach przez recykling rozumie się odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach. Obejmuje to ponowne przetwarzanie materiału organicznego (recykling organiczny), ale nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do prac ziemnych. Wykorzystywanie odpadów w postaci np. zużytych mebli lub pozostałości z obróbki płyt drewnopochodnych jako surowców do ponownej produkcji płyt drewnopochodnych jest więc uzasadnione nie tylko ze względu na właściwe zagospodarowanie wytwarzanych odpadów, ale także ograniczenie wykorzystywania do tego celu drewna naturalnego.

Mając na uwadze powyższe, zagospodarowanie jak największej ilości odpadów przez recykling wymaga, aby odpady były zbierane selektywnie oraz były jak najlepszej jakości. Dlatego też jednym z wyzwań w najbliższym czasie będzie dalszy rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów na terenie kraju, który zapewni pozyskanie odpadów nadających się do recyklingu, w tym drewna użytkowego. Wychodząc zatem naprzeciw oczekiwaniom branży, resort klimatu i środowiska wprowadził do ustawy o odpadach art. 101a dotyczący obowiązku selektywnego zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych (tzw. odpadów BiR). Określony podział odpadów BiR na poszczególne frakcje, takie jak: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips, odpady mineralne (beton, cegła, płytki i materiały ceramiczne, kamienie) nie opiera się wyłącznie na obowiązku segregacji u źródła, ale również umożliwia przekazanie odpadów innemu uprawnionemu podmiotowi, który zajmie się segregacją odpadów BiR. Powyższa zmiana pozwoli na stworzenie jednolitego systemu selektywnej zbiórki, a prawidłowa segregacja będzie mieć również wpływ na poprawę dostępności do surowca na rynku oraz ułatwi jego dalsze wykorzystanie.

Warto również zauważyć, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>5</sup> określa obowiązek utworzenia przez gminy punktów selektywnego zbierania odpadów

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733).

komunalnych, które zapewnią przyjmowanie różnych rodzajów odpadów od właścicieli nieruchomości, w tym odpadów zawierających drewno.

Wskazane powyżej przepisy mają na celu zapewnienie jak najwyższej jakości surowców wtórnych, które będą możliwe do zagospodarowania poprzez przygotowanie do ponownego użycia i recyklingu. Nie istnieją zatem przeciwwskazania, aby we współpracy z gminami oraz branżą pozyskiwać drewno poużytkowe do recyklingu.

Informuję, że na chwilę obecną żadne dodatkowe prace w tym obszarze nie są prowadzone.

#### **14) Pytanie pona Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:07)**

*Uważam, że generalnie te działania, które zostały podjęte przez ostatnie 2 lata przez resort środowiska, one są szkodliwe dla największej firmy przyrodniczo-leśnej, jaką są Lasy Państwowe w Europie. Te działania, one przynoszą realne koszty finansowe i straty dla Lasów Państwowych. Przypomnę, że samo moratorium i wyłączenie ze zrównoważonej gospodarki leśnej to jest strata Lasów Państwowych na poziomie 89 mln zł. I ja się pytam: kto za to płaci?*

Kluczowym zagrożeniem dla stabilności finansowej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz realizacji w perspektywie długookresowej zasady samofinansowania tej organizacji jest wzrost kosztów działalności Lasów Państwowych, który w latach 2022-2023 znacząco przewyższał wskaźnik inflacji.

Podkreślam, że zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy o lasach trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem w szczególności następujących celów:

- 1) zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą;
- 2) ochrony lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
  - a) zachowanie różnorodności przyrodniczej,
  - b) zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
  - c) walory krajobrazowe,
  - d) potrzeby nauki;
- 3) ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym;
- 4) ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałów i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych;
- 5) produkcji, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Zgodnie z art. 8 ustawy o lasach gospodarkę leśną prowadzi się według następujących zasad:

- 1) powszechnej ochrony lasów;
- 2) trwałości utrzymania lasów;
- 3) ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów;
- 4) powiększania zasobów leśnych.

Działania na rzecz wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych lasów są integralną częścią trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i nie powinny być postrzegane w kategoriach straty dla Lasów Państwowych oraz kosztów oderwanych od całokształtu gospodarki leśnej realizowanej przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ww. ustawy Lasy Państwowe prowadzą działalność na zasadzie samodzielności finansowej i pokrywają koszty działalności z własnych przychodów. Ponadto zgodnie z art. 56 ust. 1 w Lasach Państwowych tworzy się fundusz leśny stanowiący formę gospodarowania środkami na cele wskazane w ustawie. Zgodnie z art. 58 ust. 1 środki funduszu leśnego przeznacza się dla nadleśnictw na wyrównywanie niedoborów powstających przy realizacji m.in. zadań gospodarki leśnej<sup>6</sup>.

#### **17) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:13)**

*Ile PiS wywiózł przed rokiem 2023 drewna do Chin?*

Lasy Państwowe w swoich zasobach ewidencyjnych nie odnotowały przypadków bezpośredniej sprzedaży drewna do odbiorców z tego państwa. Nie można jednak wykluczyć, że podmioty, które zakupiły drewno od Lasów Państwowych, prowadziły następnie jego dalszą odsprzedaż, w tym także do Chin. Z uwagi na obowiązującą w Polsce zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz fakt, że z chwilą zakupu drewna nabywcy stają się jego właścicielami, brak jest podstaw prawnych i formalnych do ograniczania lub kontroli przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe kierunków dalszego obrotu tym surowcem przez kontrahentów. Dane gromadzone przez Lasy Państwowe nie dotyczą bowiem eksportu drewna, lecz jedynie jego sprzedaży. Informacje na temat wielkości eksportu drewna znajdują się w posiadaniu Krajowej Administracji Skarbowej.

#### **21) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:17)**

*Czy państwo wiedzą, ile w ostatnim czasie, powiedzmy w przeciągu ostatnich 2 lat, przyjechało mebli? Bo my jesteśmy championem meblowym, jeżeli chodzi o produkcję mebli ze względu*

---

<sup>6</sup> Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 gospodarka leśna to działalność leśna w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaż tych produktów oraz realizacja pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

*na to, że w Polsce był surowiec. A był surowiec, bo były lasy. A były lasy, bo była zrównoważona gospodarka leśna. Ile mebli przyjechało do nas z Turcji?*

Informuję, że monitorowanie procesów związanych z importem mebli nie leży w kompetencji Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

**24) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:21)**

*Chciałbym poprosić tę informację dotyczącą tego funduszu stabilizacyjnego, co było w prezentacji pana dyrektora Dyjaka.*

Skokowy wzrost cen drewna w latach 2022-2023 spowodował zwiększenie poziomu przychodów Lasów Państwowych. Część dodatkowych przychodów - 2,37 mld zł, czyli 42% - zostało przeznaczona na zwiększenie stanu funduszu leśnego, czyli stwarzanie rezerwy środków umożliwiających stabilizację finansową Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w perspektywie najbliższych lat.

**25) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:22)**

*Co to są za te powierzchnie zamienne? To wybrzmiało w prezentacji pana dyrektora.*

Umowy zawierane pomiędzy nadleśnictwami i zakładami usług leśnych przewidują możliwość zlecenia w trakcie realizacji umowy zakresu prac mniejszego niż wskazany w specyfikacji warunków zamówienia, jednakże na poziomie nie mniejszym niż 70% wartości przedmiotu umowy. Zamawiający jest uprawniony również do zlecenia wykonawcy dodatkowego zakresu rzeczowego w stosunku do łącznej ilości wszystkich czynności wycenionych w każdej z pozycji kosztorysu ofertowego, stanowiącego część oferty (tzw. opcja), w wymiarze do 30% wartości przedmiotu umowy. Powierzchnie zamienne to dodatkowe wydzielania, w których realizowano pozyskanie drewna w ramach tzw. opcji na podstawie obowiązujących planów urządzenia lasu, w nadleśnictwach objętych poleceniem MKiŚ z 8 stycznia 2024 roku.

**26) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:23)**

*Co to znaczy: wzmocnienie ochrony lasów? Czy u nas lasy nie były chronione? (...) To co znaczy ta koncepcja wzmocnionej ochrony i co to znaczy zintegrowany, stabilny, zrównoważony rozwój w lasach?*

Wzmocnienie ochrony lasów to zbiór działań zmierzających do zwiększenia ochrony i odporności ekosystemów leśnych oraz wzmocnienia pozaprodukcyjnych funkcji lasów w odpowiedzi na zmieniające się uwarunkowania środowiskowe, klimatyczne, społeczne i gospodarcze. Proces wzmocnienia ochrony lasów odpowiada również na stały rozwój bazy wiedzy na temat siedlisk przyrodniczych, stanowisk występowania zagrożonych gatunków oraz metod ochrony różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Zintegrowany, stabilny, zrównoważony rozwój w lasach zakłada realizację równolegle kilku celów oraz optymalizację działań na rzecz ochrony ekosystemów leśnych i pozyskania drewna w celu uzyskania największej wartości dodanej dla środowiska, społeczeństwa i gospodarki.

**27) Pytanie pona Pawła Sałka (przybliiony czas: 15:24)**

*Bardzo ciekawa informacja, ja poproszę o potwierdzenie, 11% powierzchni lasów państwowych ze zrównoważonej gospodarki leśnej do roku 2027, czyli de facto za 2 lata. Czy państwo to potwierdzają, że 11% powierzchni lasów wyłączenie?*

Cel indykacyjny na rok 2027 dotyczy wyłączenia 11% najcenniejszych pod względem przyrodniczym lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe z funkcji pozyskania drewna. Elementem zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe jest m.in. ochrona (bierna i czynna) terenów o najwyższych walorach przyrodniczych, która nie polega na zaprzestaniu prowadzenia gospodarki leśnej, ale rezygnacji lub ograniczenia funkcji pozyskania drewna na części obszarów leśnych. Należy zwrócić uwagę, że na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe funkcjonują tego rodzaju obszary, m.in. powierzchnie referencyjne. Są to wyznaczone obszary leśne będące reprezentatywnymi przykładami naturalnych ekosystemów – pozostawione bez ingerencji człowieka (bez pozyskania drewna) – w celu obserwacji naturalnych procesów ekologicznych, zachowania bioróżnorodności i zapewnienia wzorców dla odpowiedzialnej gospodarki leśnej. Powierzchnie referencyjne stanowią kluczowy element standardu certyfikacji FSC (Forest Stewardship Council). W ramach tego standardu na obszarach leśnych zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe są również wyznaczane powierzchnie HCVF (High Conservation Value Forests). Są to obszary w lasach o szczególnych, wysokich wartościach przyrodniczych, społecznych lub kulturowych, w których prowadzi się zmodyfikowaną gospodarkę leśną, mającą na celu ochronę unikalnych ekosystemów, siedlisk gatunków zagrożonych, obszarów wodochronnych, glebochronnych, a także miejsc o znaczeniu kulturowym i religijnym.

**28) Pytanie pona Pawła Sałka (przybliiony czas: 15:25)**

*Narodowy Program Leśny – pan dyrektor powiedział, że zaczęły się prace. Chciałem zapytać, kiedy one się skończą. I jakby można było jeszcze wyjaśnić, co to jest za ta ankieta dotycząca udziału w konsultacjach?*

Zakończenie prac nad projektem Narodowego Programu Leśnego przewidywane jest na przełomie III i IV kwartału 2026 r. Następnie, po przeprowadzeniu uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych, opiniowania oraz po sporządzeniu oceny oddziaływania na środowisko, planowo w pierwszej połowie 2027 r., projekt zostanie skierowany do przyjęcia przez Radę Ministrów w drodze uchwały.

Odnosząc się do kwestii ankiety, Ministerstwo Klimatu i Środowiska zwróciło się do wszystkich zainteresowanych podmiotów o przedstawienie propozycji dotyczących zagrożeń, potrzeb i wyzwań dla sektora leśnego oraz działań, które powinny zostać podjęte w perspektywie krótko-, średnio- i długookresowej w celu właściwego reagowania na te wyzwania. To realna możliwość wypowiedzenia się na temat dokumentu, który wyznaczy strategiczną wizję rozwoju leśnictwa do roku 2050. Wyniki zostaną przeanalizowane i ustrukturyzowane przez MKiŚ, a następnie wykorzystane jako jedno

z ważnych źródeł w opracowaniu diagnozy, celów i propozycji działań w ramach Narodowego Programu Leśnego [LINK](#).

**29) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:25)**

*Co to znaczy, szanowni państwo, wdrożenie środków transformacji lasów państwowych?*

Ministerstwo Klimatu i Środowiska dostrzega wyzwania związane z klimatem, oczekiwaniami społecznymi wobec lasów, zmiennością cen drewna oraz usług świadczonych na rzecz Lasów Państwowych, a co za tym idzie zmiennością przychodów i kosztów prowadzenia gospodarki leśnej. Wymagają one pilnego wdrożenia zmian w Lasach Państwowych, które umożliwią dostosowanie organizacji do nowych uwarunkowań społecznych, gospodarczych i klimatycznych. W związku z powyższym MKiŚ przygotowało pakiet rekomendacji dla Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, które dotyczą zmian w kluczowych obszarach funkcjonowania tej organizacji (perspektywa krótkookresowa). MKiŚ wznowiło również prace nad Narodowym Programem Leśnym, który wskaże kierunki stopniowej, ewolucyjnej transformacji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w kierunku organizacji lepiej dostosowanej i odpornej na aktualne oraz przyszłe wyzwania społeczne, gospodarcze i klimatyczne.

**31) Pytanie posła Pawła Sałka (przybliżony czas: 15:27)**

*Na jakim etapie jest ten wyrok TSUE? Czy my jesteśmy na etapie uzasadnionej opinii? Czy jest jakieś wezwanie?*

Postępowania w sprawach C-432/21 oraz C-441/17 zostały zakończone wyrokami Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Komisja Europejska nie podjęła dotychczas żadnych nowych formalnych działań ani wezwań związanych z wykonaniem tych orzeczeń. Celem projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (nr UD61 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) jest dokonanie zmian w prawie krajowym, które usuną uchybienia wskazane w przywołanych wyrokach oraz tym samym doprowadzą do dostosowania krajowych regulacji do wymogów prawa Unii Europejskiej.

**40) Pytanie posła Edwarda Siarki (przybliżony czas: 15:44)**

*Jeśli mówimy o wyłączeniu 10%, to chciałem dopytać, czy my mówimy o wyłączeniu 10% powierzchni, czy też wyłączeniu 10% lasów? Bo to są dwie różne wielkości.*

Mając na myśli wyłączenie z pozyskania drewna, mowa jest o wyłączeniu z funkcji pozyskania drewna 11% lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

**41) Pytanie posła Edwarda Siarki (przybliżony czas: 15:46)**

*Mam pytanie do pana dyrektora również o los takiego programu jak „Leśne Gospodarstwa Węglowe” (...) czy ten program kontynuujemy, czy też będzie zaniechany?*

„Leśne Gospodarstwa Węglowe” były projektem pilotażowym Lasów Państwowych o charakterze badawczym. Następnie przygotowany został projekt „Lasy Węglowe”, który miał być projektem wdrożeniowym. Na chwilę obecną podjęto decyzję o odstąpieniu od realizacji tego projektu w pierwotnie przyjętym kształcie.

Zwiększenie potencjału pochłaniania CO<sub>2</sub> przez lasy jest bardzo ważnym elementem reagowania na zmianę klimatu. Informuję, że nie zrezygnowano ze wszystkich działań, które znalazły się w katalogu projektu „Lasy Węglowe”. Realizowane będą te z nich, które Lasy Państwowe są zobowiązane wykonać na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kontynuowane będzie również obliczanie śladu węglowego dla całej organizacji oraz dla produktu. Ponadto analizie podlega działalność dodatkowa w gospodarce leśnej, wspomagająca pochłanianie i akumulację CO<sub>2</sub>. Po weryfikacji skuteczności i zasadności realizacji działań, podjęte zostaną decyzje w przedmiotowym zakresie.

#### **43) Pytanie pona Edwarda Siarki (przybliżony czas: 15:49)**

*W jaki sposób przygotowujemy się do tego, co jest zapisane w rozporządzeniu unijnym, a mianowicie dotyczącym pochłaniania, LULUCF-u stynnego, gdzie mamy narzuconą kwotę 38 mln ton? Co w tej materii mamy zrobić, żeby wykonać ten cel związany z pochłanianiem?*

Rozporządzenie LULUCF ustanawia cele pochłaniania gazów cieplarnianych netto w sektorze użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa. Zasadniczo cele odnoszą się do dwóch okresów czasowych. Pierwszy obejmuje lata 2021-2025 i dotyczy bezpośrednio lasów. Drugi obejmuje lata 2026-2030 i dotyczy całego sektora LULUCF. Jest to cel, o którym mowa w pytaniu, wynoszący 38 mln ton ekwiwalentu CO<sub>2</sub> do pochłonięcia w 2030 roku.

W związku z faktem, że cel na rok 2030 odnosi się do całego sektora LULUCF, przygotowania związane z jego realizacją powinny dotyczyć wszystkich kategorii zaliczonych do niego gruntów. Niemniej jednak w praktyce należy mieć świadomość tego, że główny ciężar realizacji celu spoczywa na lasach, które odgrywają kluczową rolę w osiągnięciu wyników całego sektora.

Podkreślam, że cele dla sektora LULUCF zostały ustanowione w 2018 r., a następnie znowelizowane w 2023 r., zaś problem wpływu zmian klimatycznych na lasy jest tematem, który Lasy Państwowe podjęły zanim jeszcze wyznaczone zostały ww. cele. M.in. realizowano zadania związane z małą retencją górską i nizinną oraz modernizacją systemu ochrony przeciwpożarowej. Ponadto zmianie uległy praktyki prowadzenia gospodarki leśnej, które miały na celu zwiększenie naturalnej odporności lasów na zmianę klimatu. Obejmowały one stopniowe zmiany praktyk stosowanych w hodowli i ochronie lasu, jak również w podejściu do planowania urzędniowego (w 2011 roku znowelizowano kluczowe dla prowadzenia gospodarki leśnej dokumenty, tj. Instrukcję urządzania lasu, Zasady hodowli lasu i Instrukcję ochrony lasu). Podjęcie takich działań odpowiednio wcześniej przynosi obecnie rezultaty, które znajdują swoje odzwierciedlenie w realizacji celu pochłaniania na okres od 2021 do 2025 roku. Zwiększanie odporności lasów jest kontynuowane i rozwijane poprzez realizację wieloletnich działań w ramach

kompleksowych projektów adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu. Są one kontynuacją projektów małej retencji górskiej i nizinnej poszerzonych o przeciwdziałanie erozji wodnej. Rozpoczęto też starania związane z przywróceniem funkcji lub utrzymaniem stanu bagien, torfowisk i innych terenów podmokłych pozostających w zarządzie Lasów Państwowych. Ponadto w 2023 r. wprowadzony został „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działań mitygacyjnych w perspektywie do 2030 roku”, którego celem jest skoordynowanie działań pozwalających m.in. na utrzymanie wzrostowego trendu pochłaniania.

#### **44) Pytanie posła Andrzeja Zapałowskiego (przybliżony czas: 15:52)**

*Jak wygląda sytuacja z penetracją szopa w parkach narodowych, rezerwach? Jakie są konsekwencje dla przyrody i jakie są perspektywy związane z wzrostem populacji szopa i co państwo robicie?*

Szop pracz (*Procyon lotor*) jest gatunkiem obcym stwarzającym zagrożenie dla Unii Europejskiej, ujętym w wykazie inwazyjnych gatunków obcych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych<sup>7</sup> (dalej: „rozporządzenie (UE) nr 1143/2014”).

Przepisy rozporządzenia (UE) nr 1143/2014 są stosowane w Polsce bezpośrednio, a ich wykonanie zapewnia ustawa o gatunkach obcych<sup>8</sup>. Szop pracz został wpisany na listę inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i dla Polski<sup>9</sup>.

Zgodnie z prawem Unii Europejskiej oraz ustawą o gatunkach obcych organy administracji publicznej są zobowiązane do podejmowania działań mających na celu zapobieganie dalszemu rozprzestrzenianiu się szopa pracza oraz ograniczanie jego populacji. Działania eliminacyjne prowadzone są również na obszarach chronionych, w tym w parkach narodowych i rezerwach przyrody, jako element ochrony czynnej.

Szop pracz wykazuje dynamiczną ekspansję w Polsce. W ostatnich latach obserwowany jest systematyczny wzrost jego obecności na obszarach chronionych, w tym w parkach narodowych oraz w rezerwach przyrody. Choć początkowo gatunek ten występował głównie w zachodniej części kraju z uwagi na migrację osobników z Niemiec – zwłaszcza w dolinach rzek Odry i Warty (np. w Parku Narodowym „Ujście Warty”), obecnie można go spotkać na całym obszarze państwa, w tym: na wschodzie (m.in. w Roztoczańskim Parku Narodowym i Białowieskim Parku Narodowym), na północy (m.in. w Słowińskim Parku Narodowym) i w Polsce centralnej (w Kampinoskim Parku Narodowym).

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych z dnia 22 października 2014 r. (Dz.Urz.U.E.L Nr 317, str. 35, z późn. zm.).

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 poz. 1589 z późn. zm.).

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649 z późn. zm.).

Główną metodą kontroli, szczególnie w obszarach zagrożonych, jest eliminacja osobników, m.in. poprzez odstrzały oraz odłowy w pułapki żywołowne, a następnie humanitarne uśmiercanie przez weterynarza. Działania te są ujęte w planach ochrony lub zadaniach ochronnych parków narodowych. Jednocześnie w parkach narodowych (np. w Parku Narodowym „Ujście Warty”) i rezerwach prowadzone są intensywne działania zaradcze, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zagrożonych gatunków (np. żółwia błotnego czy ptaków wodnych).

Wzrost populacji szopa pracza stanowi poważne zagrożenie dla rodzimych ekosystemów, zwłaszcza w obszarach o najwyższych wartościach przyrodniczych. Najważniejsze ryzyka to:

- presja drapieżnicza: szop pracz intensywnie poluje na pisklęta ptaków, płazy i gady, drobne ssaki oraz bezkręgowce (szczególnie narażone są gatunki gnieźdzące się na ziemi, w tym ptaki wodno-błotne);
- konkurencja z gatunkami rodzimymi: szop pracz konkuruje o pokarm i schronienie z borsukiem czy lisem, co zaburza równowagę w ekosystemach leśnych;
- ryzyko epidemiologiczne: szopy są wektorami chorób, m.in. wścieklizny, pasożytów przewodu pokarmowego (np. *Baylisascaris procyonis*), jak również chorób wirusowych niebezpiecznych dla ssaków rodzimych i zwierząt gospodarskich.

#### **45) Pytanie pona Dariusza Piontkowskiego (przybliżony czas: 15:44)**

*Państwo z 20% wyłączeń chcecie skończyć, na razie przynajmniej, na 11% (...) Z jakiego powodu odstąpiliście od tych 20%?*

Biorąc pod uwagę aktualne uwarunkowania klimatyczne, gospodarcze i społeczne, Minister Klimatu i Środowiska, opierając się na wynikach uzgodnień podczas Ogólnopolskiej Narady o Lasach, określił cel indykacyjny na rok 2027 dotyczący wyznaczenia lasów o wiodącej funkcji przyrodniczej i społecznej na 20% lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w tym wyłączonych z funkcji pozyskania drewna w perspektywie do roku 2027 ma zostać 11% najcenniejszych pod względem przyrodniczym lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe.

#### **46) Pytanie pona Dariusza Piontkowskiego (przybliżony czas: 15:56)**

*Nie zauważyłem informacji na temat tego, jak państwo chcą pomóc nadleśnictwom, całej Dyrekcji na terenie Podlasia, ale, jak słyszę, także na terenie Podkarpacia, aby częściowo chociaż zneutralizować negatywne skutki decyzji ministerstwa dla tych dwóch obszarów.*

W roku 2025 Ministerstwo Klimatu i Środowiska, we współpracy z Lasami Państwowymi i przy udziale przedstawicieli regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, podjęło działania na rzecz ograniczenia potencjalnie negatywnych skutków wprowadzenia moratorium. Zorganizowano dwa spotkania terenowe w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku oraz spotkanie podsumowujące w formule on-line, połączone z wizjami terenowymi, na których omówiono wpływ moratorium na gospodarkę leśną i sektor leśno-drzewny w tych regionalnych

dyrekcjach Lasów Państwowych, jak również założenia koncepcji tworzenia tzw. nadleśnictw puszczańskich w nadleśnictwach objętych moratorium. W wyniku ww. spotkań:

- 17 marca 2025 r. skierowano do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych pismo potwierdzające ustalenia ze spotkania terenowego w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, że na obszarach moratorium możliwe jest wykonywanie prac, o których mowa w art. 9 ust. 1<sup>10</sup> ustawy o lasach, jak również wykonywanie niezbędnych prac służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia, a także prac związanych z utrzymaniem pasa drogi granicznej;
- 23 marca 2025 r. skierowano do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych pismo informujące m.in. o potrzebie przeprowadzenia dodatkowych analiz w zakresie ewentualnej korekty obszaru moratorium;
- w dniach 10-11 kwietnia 2025 r. omówiono kierunkowe zasady korekty moratorium (ustalono m.in., że punktem odniesienia powinny być kryteria przyrodnicze wypracowane podczas Ogólnopolskiej Narady o Lasach);
- od maja do połowy lipca 2025 r. zespół geomatyków z Ministerstwa Klimatu i Środowiska i Lasów Państwowych przeprowadził mapowanie kluczowych kryteriów przyrodniczych wypracowanych podczas Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Na podstawie wyników mapowania obszar objęty moratorium poddano dodatkowej waloryzacji przyrodniczej. Waloryzacja potwierdziła bardzo wysoką wartość przyrodniczą terenów, na których obowiązuje moratorium – 74% obszaru objętego moratorium spełnia przynajmniej jedno kluczowe kryterium przyrodnicze Ogólnopolskiej Narady o Lasach (możliwe do zmapowania na podstawie dostępnych zasobów danych na tym etapie), w tym pokrycie obszaru moratorium kryteriami dla tzw. strefy czerwonej, obejmującej drzewostany kluczowe z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej, wynosi 94%;
- 21 lipca 2025 r. skierowano do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych pismo informujące o szczegółowych zasadach przeprowadzenia uzasadnionej korekty obszaru moratorium. Dopuszczono m.in. możliwość wyłączenia z moratorium obszarów o mniejszej wartości przyrodniczej, które nie spełniają kluczowych kryteriów przyrodniczych Ogólnopolskiej Narady o Lasach, bez konieczności wyznaczania obszarów zamiennych;
- Ministerstwo Klimatu i Środowiska kontynuuje działania analityczne dotyczące możliwych kierunków i skali kompensacji podaży surowca drzewnego, a następnie uzgodni z Dyrekcją Generalną Lasów Państwowych możliwości wdrożenia środków kompensujących, które jednocześnie będą odpowiadały na zagrożenia wynikające z rosnącego ryzyka zamierania drzewostanów w wyniku postępującej zmiany klimatu.

---

<sup>10</sup> Art. 9 ust. 1. wskazuje, że „W celu zapewnienia powszechnej ochrony lasów właściciele lasów są obowiązani do kształtowania równowagi w ekosystemach leśnych, podnoszenia naturalnej odporności drzewostanów, a w szczególności do: 1) wykonywania zabiegów profilaktycznych i ochronnych zapobiegających powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożarów; 2) zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych; 3) ochrony gleby i wód leśnych.”.

**48) Pytanie posła Dariusza Piontkowskiego (przybliżony czas: 15:58)**

*Pan dyrektor na tej prezentacji mówił ładnie o tym, jakie się będzie uzupełniało ubytki pozyskania drewna poprzez przebudowę drzewostanów zamierających w wyniku zmian klimatu, ale nie pokazał, czy zmieni to strukturę, podaży drewna różnych gatunków. Czy będzie to miało chociażby wpływ na ilość drewna pochodzącego ze starodrzewia, które jest drewnem najbardziej wartościowym? Bo tutaj pojawiają się bardzo poważne obawy, że będzie go po prostu brakowało na naszym rynku i może to doprowadzić do tego, że te akurat gatunki drewna będzie po prostu znacznie, znacznie droższe niż dzisiaj, a nastąpi nadpodaż drewna mniej wartościowego, gdzie cena rzeczywiście może się stabilizować lub w niektórych przypadkach nawet spadać.*

Ekspertyza zlecona przez MKiŚ w 2025 roku obejmowała m.in. ocenę możliwości kompensacji surowca drzewnego na poziomie gatunków i kluczowych sortymentów. Wyniki analizy wskazują, że w skali całego kraju istnieje możliwość kompensacji kluczowych gatunków i sortymentów, jak również zwiększenia podaży pełnowartościowego drewna świerkowego i sosnowego. Skala tego zwiększenia będzie zależna od intensywności procesów zamierania drzewostanów w najbliższych latach oraz intensywności działań na rzecz przeciwdziałania temu zjawisku, które prowadzi do deprecjacji surowca drzewnego i ograniczenia jego przydatności dla przedsiębiorstw działających na polskim rynku, zajmujących się przerobem drewna.

**49) Pytanie posłanki Agnieszki Górskiej (przybliżony czas: 15:59)**

*Co dalej z moratorium, które zostało wprowadzone przez panią minister Kłoskę w 2024 r.? (...) część nadleśnictw realizuje, część nie realizuje. Co uległo zmianie, proszę powiedzieć, i na jakiej podstawie, stan aktualny i co w tej sprawie ministerstwo proponuje? Czy w przyszłym roku, 2026, ministerstwo zakłada podobne straty z tego tytułu i w jakiej wysokości?*

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 46. Należy zwrócić również uwagę, że ograniczenie pozyskania drewna miało wpływ na zmniejszenie poziomu kosztów związanych z pozyskaniem, a większość nadleśnictw nie odnotowała istotnych odstępstw w stosunku do planów pozyskania drewna.

Jednocześnie relatywnie niewielkiemu zmniejszeniu przychodów, wynikającemu z ograniczenia funkcji zaopatrzeniowej najcenniejszych pod względem przyrodniczym ekosystemów leśnych, towarzyszy znaczące wzmocnienie funkcji pozaprodukcyjnych, związanych z ochroną różnorodności biologicznej, jak również ochroną gleb i wód, których skumulowana wartość może być dużo wyższa niż utracone przychody z tytułu ograniczenia pozyskania drewna.

**53) Pytanie posłanki Małgorzaty Golińskiej (przybliżony czas: 16:07)**

*Mówicie, że zlecacie, wy, jako Ministerstwo Klimatu i Środowiska, pozyskanie drewna na powierzchniach zamiennych o mniejszej wartości przyrodniczej. I to ja mam pytanie znowu teraz do Ministerstwa Klimatu, na jakiej podstawie zleciście pozyskanie na pozycjach, kto weryfikował, że te są mniej cenne przyrodniczo, a tamte są bardziej cenne przyrodniczo?*

Zespół geomatyków z Ministerstwa Klimatu i Środowiska i Lasów Państwowych przeprowadził mapowanie kluczowych kryteriów przyrodniczych wypracowanych podczas Ogólnopolskiej Narady o Lasach. Na podstawie wyników mapowania obszar objęty moratorium poddano waloryzacji przyrodniczej. Waloryzacja potwierdziła bardzo wysoką wartość przyrodniczą terenów, na których obowiązuje moratorium – 74% obszaru objętego moratorium spełnia przynajmniej jedno kluczowe kryterium przyrodnicze Ogólnopolskiej Narady o Lasach (możliwe do zmapowania na podstawie dostępnych zasobów danych na obecnym etapie), w tym pokrycie obszaru moratorium kryteriami dla tzw. strefy czerwonej, obejmującej drzewostany kluczowe z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej, wynosi 94%. Typowanie powierzchni zamiennych było realizowane na poziomie nadleśnictw w oparciu o wskazówki gospodarcze określone w obowiązujących planach urządzenia lasu.

#### **54) Pytanie posłanki Marii Kurowskiej (przybliżony czas: 16:14)**

*I teraz jeszcze dalej idziecie w tym swoim uporze, do mnie wpływają kolejne stanowiska uchwały rad gmin, które sprzeciwiają się waszym pomysłom tworzenia rezerwatów. Jednym z takich gmin jest właśnie gmina Krępna, która i tak już jest bardzo poszkodowana tym, że ktoś kiedyś podjął nieroztropną decyzję, aby na bazie całego Nadleśnictwa utworzyć Magurski Park Narodowy, a teraz jeszcze dalej chce się na tych, co jeszcze zostało tworzyć właśnie rezerваты. Drodzy państwo, mam pytanie, ale to nie tylko gmina Krępna, gmina Iwonicz Zdrój, inne gminy i teraz pytanie do was, czy wy w ogóle będziecie się liczy z tymi stanowiskami miejscowych ludzi, czy nie, czy też po prostu ich odrzucicie? Bo co, bo są tam właśnie w tej strefie, która jest zubożała ekonomicznie?*

Podczas prac nad tworzeniem rezerwatów prowadzone są zarówno konsultacje społeczne, jak i opiniowanie z udziałem samorządów oraz innych podmiotów, w tym zarządców gruntów na obszarach potencjalnych nowych rezerwatów. Poza tym, rezerваты powstają przede wszystkim na gruntach Skarbu Państwa, a objęcie tą formą ochrony innych gruntów wymaga każdorazowo zgody właściciela nieruchomości – osoby prywatnej lub samorządu w przypadku gruntów komunalnych. Regionalni dyrektorzy ochrony środowiska biorą zatem pod uwagę opinię lokalnych samorządów. Należy również zwrócić uwagę, że utworzenie lub rozszerzenie rezerwatu lub parku narodowego w obecnym porządku prawnym wiąże się ze zwiększeniem przychodów gmin, powiatów i województw z tytułu subwencji ogólnej wypłacanej na rzecz jednostek samorządu terytorialnego.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/