



STOWARZYSZENIE
PRODUCENTÓW
PĘTY
DREWNOPOCHODNYCH
w POLSCE

BIULETYN nr 12

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU W OKRESIE 01.01-31.03.2025



17.01.2025

Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska

17 stycznia br. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (legislacja.rcl.gov.pl) udostępniony został projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (nr UD108 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów). W terminie 21 dni od dnia udostępnienia ww. projektu można było zgłaszać uwagi. Biuro Stowarzyszenia zebrało uwagi przedstawicieli firm członkowskich i przekazało Ministerstwu Klimatu i Środowiska.

Projekt ustawy (wraz z dodatkowymi dokumentami) oraz uwagi SPPDwP [dostępne są w Intranecie](#).

22.01.2025

Spotkanie z ekologami

W Warszawie miało miejsce spotkanie zorganizowane z inicjatywy pozarządowych organizacji ekologicznych (NGO) z przedstawicielami branży. Wzięli w nim udział:

- Marta Jagusztyn i Antoni Kostka (Lasy i Obywatele),
- Bartosz Kwiatkowski (Frank Bold),
- Radosław Ślusarczyk i Augustyn Mikosz (Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot),
- Hubert Durczak, Jędrzej Kasprzak, Jerzy Majewski, Rafał Szeffler (KnRPD).

Wnioski ze spotkania:

1. Ekolodzy nie są zadowoleni z przebiegu ONoL I i ONoL II i podobnie, jak przedstawiciele branży uważają, że Narada była źle przygotowana, chaotyczna, nie była transparentna i nie przyniosła oczekiwanych rezultatów.
2. Postulaty ekologów (obecnych na spotkaniu):
 - wyeliminować całkowicie spalania drewna okrągłego w elektrowniach zawodowych,
 - zakazać eksportu drewna nieprzerobionego (okrągłego),
 - pozwolić na wykorzystanie drewna użytkowego (recykling),
 - zapewnić sprawiedliwą transformację dla społeczności dotkniętych zmianami w gospodarce leśnej,
 - doprowadzić do reformy Lasów Państwowych,
 - ograniczyć pozyskania drewna, gdyż masa drewna w polskich lasach już nie rośnie (?), ale równocześnie zapewnić wystarczającą ilość drewna dla przemysłu drzewnego,
 - uzyskać pełny dostęp do danych nt. kondycji lasów w Polsce (ha, m³, wiek, gatunki, itd., itp.).
 - opracować dokładną mapę przepływu drewna w Polsce.
3. W trakcie spotkania padła propozycja zorganizowania Społecznej Ogólnopolskiej Narady o Lasach (do przemyślenia – czy i jak to zorganizować i sfinansować?).
4. Kolejne spotkanie jest konieczne.

23.01.2025

Konferencja prasowa – Co dalej z polskim przemysłem drzewnym i lasami?

W Centrum Prasowym PAP odbyła się konferencja prasowa, podczas której przedstawiciele KnRPD omówili następujące tematy:

➤ Sytuacja polskiej branży drzewnej

W 2023 roku wartość wyprodukowanych w Polsce mebli wyniosła 65,1 mld zł. Taką samą wartość osiągnęła produkcja papieru i wyrobów z niego.

Polska jest liderem w produkcji i eksporcie wielu wyrobów z drewna w Europie:

- okna: Polska zajmuje 3. miejsce w UE pod względem produkcji i 1. miejsce w UE pod względem eksportu,
- podłogi: Polska jest nr 1 w UE zarówno w produkcji, jak i eksporcie,
- meble: Polska plasuje się na 3. miejscu w UE w produkcji oraz na 1. miejscu w UE w eksporcie.

Sektor leśno-drzewny w liczbach (2023 rok):

- produkcja sprzedana: 210,8 mld PLN,
- liczba przedsiębiorstw: 74 615,
- bezpośrednio zatrudnionych: 439 000 osób,
- udział w PKB: 6,8% (szacowany metodą wydatkową).

➤ **Co z tymi lasami – raport o stanie lasów**

Lasy zajmują w Polsce obecnie 9,484 mln hektarów, a od 2010 roku ich powierzchnia wzrosła o 155,3 tys. ha. Oznacza to, że Polska skutecznie prowadzi zrównoważoną gospodarkę leśną, pozwalającą na jednoczesną ochronę lasów i wykorzystywanie drewna jako odnawialnego surowca.

Z badań przeprowadzonych przez B+R Studio i PBS sp. z o.o. w listopadzie 2024 r. wynika, że 91% Polaków uznaje ochronę lasów za istotne zagadnienie, a 83,4% badanych uważa, że odpowiedzialne zarządzanie lasami pozytywnie wpływa na ich stan. Jednocześnie 80% społeczeństwa popiera model, który zabezpiecza funkcje społeczne, ekologiczne oraz pozwala na rozwój przemysłu drzewnego. 53% badanych deklaruje, że należy zwiększać produkcję wyrobów z drewna, uznając je za ekologiczne i odnawialne.

➤ **Drewno – materiał przyszłości**

Drewno od lat zyskuje uznanie jako ekologiczny i odnawialny surowiec, który pozwala na magazynowanie węgla przez cały cykl życia produktów drewnianych. Podczas międzynarodowej konferencji „Drewno Materiałem Przyszłości”, która odbyła się w październiku 2024 r. w Sękocinie Starym, eksperci z całej Europy podkreślili, że drewno jest kluczowym materiałem w budownictwie niskoemisyjnym.

Unia Europejska kładzie coraz większy nacisk na wykorzystanie drewna jako alternatywy dla materiałów o wysokim śladzie węglowym. Dyrektywa 2024/0440 wprowadza obowiązek stosowania materiałów o zerowej emisji w nowych budynkach publicznych od 2028 r., a w 2030 r. obejmie wszystkie nowo powstające budynki. Tylko budynki drewniane lub na bazie materiałów drewnopochodnych będą spełniać nową unijną dyrektywę zeroemisyjności.

Celem nowej strategii leśnej UE 2030 jest wspieranie społeczno-gospodarczych funkcji lasów na rzecz dobrze prosperujących obszarów wiejskich oraz pobudzanie biogospodarki opartej na lasach w granicach zrównoważonego rozwoju.

➤ **MKiŚ na przekór strategii leśnej UE, ekologii i społeczeństwu**

Mimo tak ważnej roli biogospodarki i wykorzystania drewna dla ochrony klimatu i środowiska, MKiŚ zapowiedziało zakaz prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej w 20% polskich lasów. Ta decyzja stanowi zagrożenie degradacją dużych i cennych powierzchni leśnych w Polsce. Obecnie już 10% lasów jest trwale wyłączonych z użytkowania, a dalsze ograniczenia mogą spowodować nieodwracalne szkody.

Decyzje Ministerstwa dotyczące wyłączania kolejnych obszarów leśnych z użytkowania budzą poważne obawy ekspertów i przedstawicieli branży leśno-drzewnej. Przede wszystkim są one

podejmowane bez należytej analizy skutków i długoterminowych konsekwencji.

W obliczu postępujących zmian klimatycznych i rosnącego zagrożenia dla stabilności ekosystemów, takie eksperymentalne podejście na masową skalę może okazać się niebezpieczne i przynieść skutki odwrotne do zamierzonych. Lasy, jako naturalne pochłaniacze CO₂, odgrywają kluczową rolę w ograniczaniu emisji gazów cieplarnianych. Ograniczenie racjonalnej gospodarki leśnej, zamiast wspierać cele klimatyczne, może paradoksalnie prowadzić do wzrostu emisji, między innymi poprzez zwiększony import drewna z krajów o mniej zrównoważonym modelu jego pozyskiwania.

Ponadto, wyłączenia te stwarzają realne zagrożenie dla trwałości polskich lasów, ponieważ brak odpowiedniej gospodarki leśnej może skutkować degradacją drzewostanów i osłabieniem ich odporności na czynniki zewnętrzne, takie jak choroby, szkodniki czy ekstremalne zjawiska pogodowe.

Decyzje te mają również szerokie konsekwencje społeczne, ekologiczne i gospodarcze. Dotykają nie tylko przedsiębiorców i pracowników branży drzewnej, ale także społeczności lokalnych, dla których leśnictwo stanowi istotne źródło dochodu. Dodatkowo, ich wpływ na rynek drewna może osłabić konkurencyjność polskiej gospodarki i zwiększyć uzależnienie od zagranicznych dostawców surowców.

➤ **Konsekwencje wyłączenia 20% lasów ze zrównoważonej gospodarki leśnej i ograniczenia podaży drewna w liczbach:**

- utrata nawet 70 tys. miejsc pracy w leśnictwie, przemyśle drzewnym, papierniczym i meblarskim,
- strata dla budżetu z CIT, PIT i ZUS – 4,5 mld zł,
- nakłady inwestycyjne – 7,8 mld zł,
- zagraniczny bilans handlu meblami – pogorszenie o 8,4 mld zł,
- spadek PKB – 8,75 mld zł (ok 0,3% polskiego PKB),
- pogorszenie bilansu handlowego o 8,4 mld zł – zamiast eksportować polskie wyroby, zwiększymy import, w tym z Chin (już w 2024 r. wzrósł on o 35%).

➤ **Postulaty Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna**

1. Żądamy wypracowania Polityki Leśnej Państwa, z udziałem strony naukowej, społecznej i gospodarczej, która będzie stanowić podstawę długofalowych działań w sektorze leśno-drzewnym.
2. Oczekujemy zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wspierającej cele klimatyczne oraz zapewniającej zarówno ochronę przyrody, funkcje społeczne jak i stabilną podaż drewna.
3. Żądamy wycofania się MKiŚ z chaotycznych decyzji o wyłączeniach drzewostanów z gospodarki, które prowadzą do degradacji lasów, ograniczą dostęp do lasów społeczeństwu i przynoszą straty gospodarcze.

4. Sprzeciwiamy się wdrażaniu populistycznych pomysłów aktywistów ekologicznych objęcia „ochroną bierną” lasów na tak dużą skalę.
5. Żądamy przedstawienia przez Rząd RP uzasadnienia, kosztów i źródeł finansowania forsowanej de facto transformacji sektora leśno-drzewnego w Polsce.
6. Oczekujemy wsparcia Polskiego Rządu w zakresie promocji polskich wyrobów z drewna jako ekologicznych i ograniczające emisję CO₂.
7. Podkreślamy potrzebę przebudowy drzewostanów dla utrzymania trwałości lasów zagrożonych zmianami klimatycznymi.

28.01.2025

Raport – „Co z tymi lasami?”

W grudniu 2024 r. został przygotowany przez B+R Studio raport pt. „Co z tymi lasami? Wyniki badań opinii społecznej na temat lasu, gospodarki leśnej i wyrobów z drewna”, który przedstawia wyniki najnowszego badania opinii publicznej dotyczącego stosunku Polaków do lasów, produktów pozyskiwanych z drewna oraz zrównoważonej gospodarki leśnej.

Raport rzuca istotne światło na społeczne oczekiwania w zakresie ochrony lasów, zrównoważonego rozwoju przemysłu drzewnego oraz potrzeby edukacji przyrodniczej. Wskazuje również na ogromne znaczenie lasów nie tylko dla ekosystemów, ale także dla gospodarki Polski.

Raport jest dostępny w [Intranecie](#) oraz na stronie SPPDwP >> [Raport „Co z tymi lasami?” – sppd](#)

28.01.2025

Spotkanie Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna

Na zaproszenie Piotra Wójcika, Prezesa Zarządu Meble Wójcik Sp. z o.o. spotkali się w Elblągu przedstawiciele SPPDwP, OIGPM oraz SPP. Stowarzyszenie reprezentowali Jędrzej Kasprzak, Bartosz Bezubik, Jarosław Michniuk i Hubert Durczak. Rozmowy dotyczyły strategicznych działań w zakresie utrzymania podaży drewna na niezmiennym poziomie przez PGL LP.

11-14.02.2025

Targi BUDMA 2025

W dniach 11-14 lutego br. odbyły się na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury – BUDMA.

To targi prezentujące najnowsze trendy i innowacje w budownictwie i architekturze, które łączą ekspertów, innowatorów i profesjonalistów z całego sektora budowlanego.

Podczas tegorocznej edycji organizatorzy zapewnili:

- dostęp do inspiracji: BUDMA 2025 dała możliwość prezentacji innowacyjnych rozwiązań w budownictwie oraz najnowszych technologii i produktów wystawców z całego świata,
- pokazy sprzętu: imponująca ekspozycja BUDMY umożliwiała testowanie narzędzi niezbędnych w pracach budowlanych,
- networking: podczas targów można było spotkać ekspertów, architektów, projektantów i wykonawców oraz nawiązać wartościowe kontakty biznesowe,
- wydarzenia specjalne: podczas BUDMY 2025 odbyły się m.in.: spotkanie branży architektonicznej ARCHI-STRADA, PREFTEC – Centrum Nowoczesnej Prefabrykacji, Dni Inżynierskie, Forum Zielonego Budownictwa i wiele innych wydarzeń oraz pokazów.

W tym roku Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce stworzyło wspólną przestrzeń targową wraz z pięcioma współwystawcami. Były to firmy:

- ✓ Zakłady Przemysłu Sklejek Biaform S.A.,
- ✓ Bydgoskie Zakłady Sklejek "Sklejka-Multi" S.A.,
- ✓ Sklejka Eko S.A.,
- ✓ Sklejka Orzechowo S.A.,
- ✓ Paged.



Relacja z Targów BUDMA 2025 znajduje się na naszej stronie internetowej, do odwiedzenia której serdecznie zapraszamy – [Targi BUDMA 2025 – sppd](#)



11-13.02.2025

Spotkania konsultacyjne z LP

W dniach 11-13.02.2025 odbyły się w siedzibie DGLP spotkania konsultacyjne LP z przedstawicielami branży drzewnej. Stowarzyszenie reprezentowali:

- Hubert Durczak i Jędrzej Kasprzak – drewno średnio- i małowymiarowe,
- Hubert Durczak i Paweł Szmygiel – drewno wielkowymiarowe iglaste,
- Paweł Szmygiel i Paweł Białous – drewno wielkowymiarowe liściaste.

Omawiane na spotkaniu kwestie, uzgodnienia oraz stanowiska prezentuje szczegółowo **Zestawienie modyfikacji wybranych Warunków Technicznych** dostępne w [Intranecie](#).

LP zaplanowały kolejne działania w ww. tematyce:

- wystąpienie do wybranych organizacji (stowarzyszeń zrzeszających/reprezentujących przemysł tartaczny – drewno iglaste) oraz zakładów przemysłu drzewnego w celu badania pomiaru drewna iglastego zgodnie z sugestiami prezentowanymi na spotkaniu (spotkanie zaplanowane do zorganizowania do końca marca),
- wystąpienie do producentów sklejek, zgodnie z ustaleniami na spotkaniach konsultacyjnych o wspólne spotkanie i przedyskutowanie m.in. zasad pomiaru drewna sklejkowego w sztukach grupowo (spotkanie zaplanowane do zorganizowania do końca marca),
- następnie DGLP przedstawi uaktualnioną wersję propozycji zmian w Warunkach Technicznych na podstawie wniosków i zebranych informacji – do dalszych konsultacji,
- z kilkutygodniowym wyprzedzeniem padnie propozycja terminów kolejnych spotkań.

17.02.2025

Spotkanie on-line z przedstawicielami MKiŚ dotyczące gospodarowania surowcem drzewnym w związku z pracami nad Krajowym Planem na rzecz Energii i Klimatu (KPEiK)

W dniu 17.02.2025 odbyło się w formule on-line spotkanie zorganizowane przez MKiŚ, na które został zaproszony Jędrzej Kasprzak, dotyczące gospodarowania surowcem drzewnym, w szczególności produktami ubocznymi przerobu drewna, stanowiące surowiec do produkcji materiałowej w przemyśle płytowym i celulozowym.

Po spotkaniu Ministerstwo poprosiło o przedstawienie stanowiska branży w kilku kwestiach, w celu lepszego zrozumienia tematu oraz podjęcia działań zmierzających do tego, aby w Polsce utrzymano parytet przemysłu drzewnego, w tym płytowego, względem energetyki.

Jędrzej Kasprzak wypowiedział się w następujących tematach:

❖ **Zasada kaskadowości dla drewna**

Wykorzystanie drewna (w każdej postaci) jako surowca do produkcji przemysłowej powinno mieć pierwszeństwo przez jego wykorzystaniem energetycznym. Drewno jest zbyt cenne, aby było spalane. Celem takiego podejścia jest optymalne wykorzystanie surowca drzewnego, a co za tym idzie – zmniejszenie presji na środowisko i klimat.

W praktyce oznacza to wykorzystanie drewna w następującej kolejności:

- ✓ wytworzenie produktów drzewnych,
- ✓ przedłużenie okresu użytkowania tych produktów,
- ✓ ponowne wykorzystanie,
- ✓ recykling,
- ✓ wytworzenie bioenergii,
- ✓ unieszkodliwienie odpadów.

Zatem najbardziej odpowiednim działaniem jest możliwość spalania biomasy tylko w postaci drewna nienadającego się do wytworzenia produktów innych niż paliwa.

Produkcja płyt drewnopochodnych jest najlepszym przykładem kaskadowego wykorzystania drewna. Płyty mają bardzo szerokie zastosowanie np. do produkcji mebli, w budownictwie, w wykańczaniu wnętrz np. jako materiały podłogowe i ścienne. Do ich wytwarzania wykorzystuje się przede wszystkim drewno gorszej jakości pochodzące z lasów (drewno małe i średniowymiarowe), produkty uboczne przerobu tartaczego (trociny, zrębki, zrżyny) oraz drewno użytkowe. Nawet drewno użytkowe zawierające substancje syntetyczne np. zużyte płyty wiórowe czy wytworzone z nich meble mogą z powodzeniem być ponownie wykorzystywane jako materiał do produkcji nowych płyt wiórowych.

W związku z tym branża nie zgadza się z zapisem o uznaniu za drewno energetyczne odpadów drewnopochodnych pierwotnie zanieczyszczonych substancjami niewystępującymi naturalnie w przyrodzie, gdyż stoi on w sprzeczności z definicją biomasy. Może natomiast otworzyć drzwi do legalnego spalania odpadów z płyty wiórowej, które stanowią bardzo ważny surowiec do ponownej produkcji płyt, co jest spójne z gospodarką cykliczną.

Nowoczesne technologie pozwalają wyprodukować płyty wiórowe w 100% z drewna pochodzącego z recyklingu. Włączenie drewna użytkowego z recyklingu do definicji drewna energetycznego (art. 2 punkt 5) stanowi pogwałcenie zasad opisanych w ustawie o odpadach. Przypomnieć należy, iż recykling to odzysk materiałowy surowców nie zaś odzysk energetyczny (art. 3.1.23 ustawy o odpadach Dz.U. z 2023 r. poz. .1587 z późn. zmianami).

Firmy wytwarzające płyty drewnopochodne w ostatnich latach zainwestowały ogromne środki w innowacyjne instalacje do oczyszczania drewna użytkowego, otwierając dodatkowy strumień surowca i przedłużając okres akumulacji CO₂ w wyrobach. Jest to dużo bardziej korzystne niż spalanie tego materiału.

❖ **Propozycje działań umożliwiających kaskadowe zużycie drewna w Polsce**

Kaskadowe wykorzystanie drewna mogą zapewnić:

- 1) odpowiednie regulacje prawne (np. rozporządzenie w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego) i ich egzekwowanie;
- 2) prawidłowo funkcjonujący system certyfikacji biomasy (KZR);
- 3) zapewnienie alternatywnych źródeł biomasy, której potencjał tkwi:
 - w odpadach pozrębowych i można go oszacować na ok. 4,2 mln m³, czyli ok. 3,2 mln ton (3,2 mln m³ na zrębach i ok 1 mln m³ w cięciach przedrębnych – trzebieżach). Obecnie sprzedawane jest ok. 0,7 mln m³ (ok. 0,52 mln ton). Energetyka najchętniej spalałaby materiał czysty nie stwarzający problemów eksploatacyjnych, o niskiej zawartości popiołu itd.,
 - w biomase pochodzenia rolniczego, gdzie niewykorzystany potencjał roślin energetycznych szacowany jest na 15-25 mln ton rocznie.
- 4) spalanie odpadów w odpowiednio przystosowanych instalacjach, co daje możliwość uzyskania energii cieplnej i elektrycznej bez sięgania po drewno. Jest to rozwiązanie zbieżne z unijną dyrektywą w sprawie ograniczenia ilości odpadów komunalnych deponowanych na składowiskach;

Istotne jest, że spalanie drewna, które zyska status drewna energetycznego będzie subwencionowane (zwolnione z opłat emisyjnych). Wiąże się to z dopłatami ze strony budżetu państwa, czyli obywateli, do funkcjonowania firm energetycznych, w których Państwo nie jest jedynym udziałowcem. W wyniku tego energetyka zyska przewagę konkurencyjną nad pozostałymi uczestnikami rynku, czyli przedsiębiorcami drzewnymi, podczas zakupu drewna w Lasach Państwowych, pozostałości przerobu drewna w tartakach oraz drewna poużytkowego. Konsekwencje subwencionowanego spalania drewna w celu wytworzenia energii będzie miało niekorzystny wpływ zarówno na kondycję przedsiębiorstw wykorzystujących je w procesie produkcji płyt drewnopochodnych, jak też na poziomi emisji CO₂. W wyniku rywalizacji dotowanej energetyki z przemysłem przetwarzającym drewno nastąpi zmniejszenie możliwości produkcyjnych branży, a efekt związania gazu cieplarnianego w gotowych produktach zostanie znacznie zmniejszony (tarcica, płyty, meble, panele podłogowe i wszystkie wyroby z drewna i papieru wiążą CO₂ na wiele lat). W procesie redukcji dwutlenku węgla drewno jest efektywnie wykorzystywane, a spalanie drewna w celu produkcji energii może odbywać się dopiero na końcu łańcucha wykorzystania i recyklingu surowca. Proste spalanie leśnego drewna celem uzyskania energii znacznie skraca cykl, w którym dwutlenek węgla jest zatrzymywany w gotowych produktach.

❖ **Ogólna sytuacja branży, perspektywy**

Główny klient przemysłu płytowego (branża meblowa) sygnalizuje utratę konkurencyjności w stosunku do producentów zagranicznych. Obecne koszty energii oraz drewna w Polsce (20-25% wyższe niż w Niemczech) nie pozwalają na efektywne konkurowanie nawet w Europie zachodniej. Niezbędne jest obniżenie cen drewna do poziomów w krajach sąsiadujących, aby przywrócić konkurencyjność branży. Bez tego szanse na rozwój branży meblowej są bardzo ograniczone – zagrożeniem stają się producenci z Rumuni, Bułgarii, Ukrainy, Wietnamu i Chin.

W 2024 roku wzrost importu mebli z Chin sięgnął ponad 35%, z Wietnamu 49% w stosunku do 2023 roku. Warto przy tym zaznaczyć, że moce produkcyjne w polskim przemyśle drzewnym nie są w pełni wykorzystane.

❖ **Nowe zastosowania włókien drzewnych**

Wraz polityką eliminacji opakowań z tworzyw sztucznych w naturalny sposób będzie rosło znaczenie opakowań z włókien celulozowych, co w szczególności będzie miało wpływ na branżę papierniczą (wzrost produkcji). Podobnie, polityka redukcji CO₂ w naturalny sposób pobudzi zużycie drewna w budownictwie szkieletowym, płyt w systemach ściennych, czy materiałów izolacyjnych na bazie włókna drzewnego.

❖ **Drewno użytkowe**

W Polsce powstaje rocznie ok. 1,3 mln ton wszystkich odpadów drzewnych (wg. BDO), a odzyskuje się ok. 0,8 mln ton (pozostała część trafia na wysypiska lub do produkcji RDF). Praktycznie całość odzyskiwanego drewna użytkowego trafia do przemysłu płytowego, natomiast polskie zakłady płyt drewnopochodnych mogłyby przerobić docelowo nawet 4 mln ton. Ok. 90% mebli polskich jest eksportowane, dlatego istotne jest ułatwienie importu drewna użytkowego, aby pozwolić na powrót tego materiału do Polski. Zapewni to pełną gospodarkę cykliczną drewna.

W latach 2021-2024 drewno użytkowe pochodziło wyłącznie z Polski. Pod koniec roku 2024 zostały uruchomione pierwsze notyfikacje na import drewna użytkowego z tzw. brązowej (bursztynowej) listy. Docelowo np. w produkcji płyt wiórowych drewno użytkowe może stanowić nawet do 90% całego surowca i wyeliminować drewno okrągłe z lasów.

Podaż drewna użytkowego w Polsce jest niewystarczająca. Pozyskanie (wysortowywanie z odpadów) drewna zależy od branży, w której odpad powstaje. Największe marnowanie drewna użytkowego występuje w budownictwie i odpadach komunalnych. Obecne ustawy oraz przepisy wykonawcze nie wymuszają sortowania u źródła. Nadal nie ma wystarczającego pakietu przepisów, które wymuszałyby recykling materiałowy. Nie jest opłacalne sortowanie odpadu w celu wydzielenia z nich drewna użytkowego. Opłaca się natomiast spalać to drewno w nieprzystosowanych do tego kotłach (również w gospodarstwach domowych – istnieją przepisy, które pozwalają wydawać odpady pracownikom bez stosownych pozwoleń). Tylko sortowanie u źródła pozwoli na zwiększenie odzysku drewna z odpadów. Niestety, utrudnia ono logistykę odzysku śmieci i zwiększa koszt procesu, dlatego musi być wymuszone przepisami. Znany jest proceder, gdy ilości śmieci są celowo zaniżane, dlatego dane z BDO nie są pełne. Według szacunków branży marnowane jest od 0,8 do 1,5 mln ton drewna użytkowego.

❖ **Wolumen drewna użytkowego**

Potencjał odpadów pozrębowych jest szacowany na 4,2 mln m³. Nie ma niestety kompletnych i w pełni wiarygodnych źródeł danych dotyczących ich wolumenu. Najbardziej wiarygodną metodą jest szacowanie na bazie wskaźników i benchmarków. Znana jest wielkość pozyskania drewna w lasach, a każdemu pozyskaniu towarzyszy powstanie odpadów pozrębowych, które w większości zostają na zrębie, co jest źródłem problemów dla gospodarki leśnej (potencjalne źródło infekcji, zwiększone koszty przygotowania gleby, potencjalny wzrost zagrożenia pożarowego itp.).

❖ Wykorzystanie produktów ubocznych

Wykorzystanie produktów ubocznych w produkcji płyt drewnopochodnych wygląda następująco:

- do produkcji płyt wiórowych wykorzystywane są pozostałości przerobu tartaczno-ego tj. trociny, zrębki i zrżyny oraz drewno poużytkowe. Warto podkreślić, że w przypadku płyt wiórowych ww. materiały stanowią główny wkład surowcowy. Udział drewna okrągłego (małowymiarowe i średniowymiarowe) jest znikomy lub zerowy,
- do produkcji płyt pilśniowych i płyt MDF wykorzystywane są zrębki oraz zrżyny,
- do produkcji płyt OSB wykorzystywane są zrębki oraz zrżyny, a także drewno poużytkowe (do produkcji warstwy wewnętrznej).

W przypadku drewna okrągłego, do produkcji płyt drewnopochodnych może być wykorzystywane drewno gorszej jakości m.in. posuszone, drewno z przebarwieniami, drewno o gorszym stopniu okrzesania, drewno małowymiarowe, drewno ze zgniliznami (w ograniczonym stopniu).

Najwyższej jakości zrębki z tartaków tzw. zrębka papiernicza (bez kory) wykorzystywana jest do produkcji celulozy.

Z trocin wytwarza się klocki wykorzystywane przy produkcji palet drewnianych (zamiast klocków z litego drewna).

❖ Zużycie biomasy przez energetykę

Zużycie biomasy spalanej przez energetykę szacuje się na 11 mln m³. Wielkość ta została określona, podobnie, jak w przypadku odpadów drzewnych, na podstawie wskaźników i benchmarków oraz danych Agencji Rynku Energii. Jest to całość spalanej biomasy: leśnej (40-50% stanowią pozostałości potartaczne, czyli pełnowartościowy surowiec do produkcji płyt drewnopochodnych, reszta to: odpady pozrębkowe – tzw. gałęziówka, drewno okrągłe – opałowe i przeznaczenia przemysłowego, biomasa z samosiejek pozyskiwanych na gruntach rolnych, z pielęgnacji alei przydrożnych, karp, agro – ze słomy, sadów, odpady z produkcji rolnej itp.) i import. Biomasa ta jest zużywana do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła dla gospodarki komunalnej i przemysłu.

Podział rynku pozostałości tartacznych (łącznie podaż roczna – ok. ok. 12 mln m³):

- produkcja płyt – ok. 5 mln m³,
- energetyka – ok. 5 mln m³,
- pellety - ok.1,5 mln m³ (wg innych szacunków to nawet 2,3 mln ton rocznie z czego 800 tys. ton zużywa energetyka),
- przemysł celulozowo-papierniczy – ok. 0,5 mln m³.

Wg raportów URE zakupy biomasy zrealizowane przez energetykę zawodową (wszystkie te, unikają opłat za emisję CO₂) wyglądają następująco:

2019 – biomasa ogółem 2,8 mln m³, z czego produkty uboczne tartaczne 0,64 mln m³

2020 – biomasa ogółem 2,6 mln m³, z czego produkty uboczne tartaczne 0,75 mln m³

2021 – biomasa ogółem 2,6 mln m³, z czego produkty uboczne tartaczne 0,60 mln m³

2022 – biomasa ogółem 2,1 mln m³, z czego produkty uboczne tartaczne 0,76 mln m³

2023 – biomasa ogółem 2,4 mln m³, z czego produkty uboczne tartaczne 0,74 mln m³

Pozostałości przerobu tartacznoego są atrakcyjnym surowcem energetycznym wyłącznie dzięki „dotacji w postaci certyfikatów CO₂”, które jednocześnie zakłócają rynkową wartość tego surowca. Mogą one być ponownie wykorzystane w przemyśle, zgodnie z kaskadowym zużyciem drewna RED III, nie powinny być uznane za bezemisyjne źródło energii (z wyłączeniem spalania w miejscu wytworzenia). Pozwoli to na uniknięcie celowego zrębkowania drewna okrągłego do celów energetycznych. Brak „dotacji” do spalania drewna i odpadów potartacznych może przywrócić równowagę rynkową i konkurencyjność cen poszczególnych asortymentów drewna. Większa dostępność surowca tartacznoego przyniesie mniejsze zapotrzebowanie na drewno okrągłe w przemyśle płytowym i zwiększy konkurencyjność krajowego przemysłu meblowego.

❖ **Dopłaty do spalania biomasy**

Branża skupia się głównie na CO₂, bo tzw. zielone certyfikaty OZE otrzymuje obecnie niewielu producentów (skończyły się 15-letnie koncesje, a aktualna cena wynosi ok. 25 zł/MWhe, podczas gdy dawniej sięgała nawet 280 zł/MWhe). Kwota za zużycie CO₂ przy produkcji energii elektrycznej to już ok. 250-350 zł/MWhe (w zależności od sprawności wytwarzania energii elektrycznej w elektrowni lub elektrociepłowni, im mniejsza sprawność tym większa dotacja – uniknięte koszty CO₂). Taka sytuacja podbija atrakcyjność spalania produktów ubocznych z tartaków, jak również czyni ekonomicznie atrakcyjnym celowe zrębkowanie drewna do celów wyłącznie energetycznych. Dzisiaj duża energetyka może zapłacić za produkty potartaczne ok. 40% więcej niż przemysł płytowy.

Głównym problemem w tej tematyce jest duża energetyka, która nie szanuje rynku drewna, nie traktuje go perspektywicznie, kupując tylko wtedy, gdy jest to opłacalne. Kiedy kilka lat temu CO₂ kosztowało 7 EUR/tonę, a certyfikaty OZE – 10 zł/MWh, w wyniku czego spalanie biomasy w energetyce zmniejszyło się o 70%.

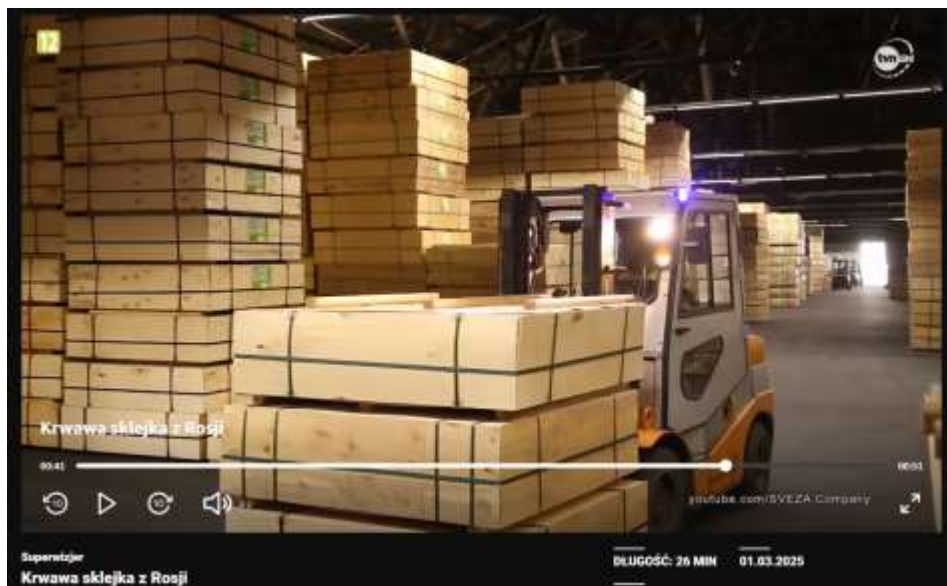
Należy także pamiętać o mniejszych i lokalnych ciepłowniach zużywających biomasę w miejscu jej wytworzenia oraz o lokalnych ciepłowniach komunalnych. Brak dotacji przywróci uczciwą i rynkową konkurencję w pozyskiwaniu produktów ubocznych z tartaków, jak również wyeliminuje celowe zrębkowanie pełnowartościowego drewna do celów energetycznych.

❖ **Zakup surowca w lasach prywatnych**

Ze względu na ograniczoną podaż, dostępność i rozproszenie surowca w lasach prywatnych, kupowane są tam niewielkie ilości drewna. Lasy prywatne w Polsce zajmują powierzchnię ok. 19%, jednak w 2023 roku spośród prawie 42 mln m³ drewna sprzedanego, niespełna 1,2 mln m³ pochodziło z lasów prywatnych. Lasy te występują w bardzo ograniczonym stopniu w najbardziej zalesionych regionach kraju, gdzie zlokalizowana jest większość firm wytwarzających płyty drewnopochodne (np. lubuskie – 1,9% powierzchni lasów, zachodniopomorskie – 2,8%, warmińsko-mazurskie – 8,2%). Z pewnością duża część drewna pozyskiwanego w lasach prywatnych przeznaczana jest na cele energetyczne, jednak głównie w gospodarstwach domowych, a nie w energetyce zawodowej.

Sklejka z Rosji w mediach

Pod koniec stycznia br. pojawiły się w mediach pierwsze doniesienia o nielegalnym sprowadzaniu do Polski sklejk brzozowej z Rosji. Materiałem o największym zasięgu był jednak reportaż w TVN24 w programie Superwizjer, który zapoczątkował serię programów także w innych stacjach. Do nagrań w poszczególnych materiałach zostali zaproszeni przedstawiciele Stowarzyszenia: Mariusz Kosień, Bartosz Bezubik oraz Jarosław Michniuk.



Linki do poszczególnych materiałów:

- AgroNews.com.pl - Drewno z Rosji zalewa polski rynek
[Drewno z Rosji zalewa polski rynek - AgroNews - Wiadomości rolnicze - Ceny rolne](#)
- TVN24GO - Reportaż „Krwawa sklejka z Rosji”
[Superwizjer - Krwawa sklejka z Rosji - oglądaj w TVN24 GO](#)
- Player.pl - Reportaż „Krwawa sklejka z Rosji”
[Krwawa sklejka z Rosji - program online, oglądaj na Player.pl](#)
- YouTube - Rozmowa z autorem reportażu „Krwawa sklejka z Rosji”
[Wideo Bing](#)
- YouTube - Omówienie reportażu „Krwawa sklejka z Rosji” przez autora
[Wideo Bing](#)
- TVN – „Uwaga” - Reportaż „Rosyjska sklejka zalała Polskę”
<https://uwaga.tvn.pl/reportaze/rosyjska-sklejka-zalala-polske-nielegalny-handel-odbija-sie-na-polskich-firmach-st8333626>
- Vod.tvp.pl – Raport specjalny – reportaż „Made in Russia”
<https://vod.tvp.pl/informacje-i-publicystyka,205/raport-specjalny-odcinki,1730649/odcinek-5,S01E05,1945354>

- Gov.pl - Oświadczenie KAS w sprawie reportażu „Krwawa sklejka z Rosji”
[Oświadczenie w sprawie działań KAS w zakresie sklejki brzozowej - Ministerstwo Finansów - Krajowa Administracja Skarbowa - Portal Gov.pl](#)
- TVN24 - Alert KE dotyczący nielegalnego importu sklejki
[Jest ruch Komisji Europejskiej w sprawie "krwawej sklejki" - TVN24](#)
- Money.pl – Rosja zagraża polskim producentom
[Ogromne ilości w Polsce. Firmy mówią o zalewie towaru z Rosji - Money.pl](#)

28.02.2025

Pismo nr St.P/1/2025 w sprawie: Prośba do LP o informację na temat przekazywania danych wymaganych przez EUDR

Do: Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Od: SPPDwP

W związku z tym, że wdrożenie przepisów unijnego rozporządzenia w sprawie wylesiania (EUDR) zostało odroczone decyzją Parlamentu Europejskiego o 12 miesięcy, branża zyskała dodatkowy czas na przygotowanie się do jego wdrożenia. Firmy są w trakcie lub na ukończeniu wdrażania systemów informatycznych zbierających i przetwarzających dane o pochodzeniu surowca, dlatego bardzo ważne jest ich możliwie szybkie testowanie. Niezbędne do tego są dane o pochodzeniu drewna z Lasów Państwowych, w związku z czym Stowarzyszenie zwróciło się do LP z pytaniem o sposób przekazywane tych danych.

03.03.2025

Pismo w sprawie: Odpowiedź IKEA na pismo nr St.P/23/2024 w sprawie sprzeciwu wobec działań IKEA Industry Poland sp. z o.o. w zakresie rejestracji SSTS

Do: Jędrzej Kasprzak, SPPDwP

Od: Małgorzata Dobies-Turulaska, Prezes Zarządu IKEA Industry Poland sp. z o.o.

W odpowiedzi na sprzeciw branży wobec zamiaru wprowadzenia przez IKEA Industry Poland sp. z o.o. systemu rejestrującego wszystkich istotnych kooperantów SSTS (Sub-Supplier Tracking System), IKEA odpowiedziała, że ich priorytetem jest wspieranie transparentnego, etycznego i zrównoważonego łańcucha dostaw. Są zobowiązani do wdrażania działań, które zapewniają zgodność zarówno z ich wewnętrznymi standardami, jak i przepisami prawa. Rozumieją jednak przy tym, że inicjatywy te muszą być zgodne z efektywnymi praktykami biznesowymi oraz realiami ekonomicznymi ich dostawców.

W piśmie ustosunkowali się do kilku kwestii:

- **System Śledzenia Poddostawców (SSTS):** intencją SSTS jest wzmocnienie przejrzystości w łańcuchu dostaw, wspierając zgodność wszystkich zaangażowanych podmiotów z naszymi kryteriami zrównoważonego rozwoju oraz standardami etycznymi. Zebrane informacje są traktowane z najwyższą poufnością i wykorzystywane wyłącznie do wspierania działań zapewniających zgodność z wymaganiami dotyczącymi certyfikacji. Dokładamy wszelkich starań,

aby system ten nie stanowił nadmiernego obciążenia dla naszych dostawców;

- **Zgodność z polskim prawem i RODO:** Zdajemy sobie sprawę, że przestrzeganie przepisów krajowych i europejskich, w tym dotyczących konkurencji i ochrony danych, jest niezwykle ważne. Zbierane informacje od poddostawców obejmują: rodzaj poddostawcy, nazwę poddostawcy oraz kraj poddostawcy. Wszystkie inne pola są opcjonalne i nie są obowiązkowe. Uważamy, że zbierane informacje są zgodne z krajowym prawodawstwem w Polsce. Jesteśmy jednak otwarci na dalsze dyskusje na ten temat, aby udzielić dodatkowych wyjaśnień i zapewnień.
- **Uprozczone procesy, IWAY Forestry 6.1 i EUDR:** IWAY Forestry 6.1 to metoda IKEA na zapewnienie zgodności z przepisami prawnymi dotyczącymi odpowiedzialnego zarządzania lasami, w tym m.in. z amerykańską Ustawą Lacey Act, Europejskim Rozporządzeniem o Drewnie (EUTR) oraz australijskim aktem o nielegalnej wycince lasów. Stanowi fundament naszych systemów i procesów należytej staranności, których wdrożenie jest naszym obowiązkiem. Jest to również kluczowe narzędzie, które pomaga nam zapewnić, że nasi dostawcy przestrzegają naszych zobowiązań dotyczących odpowiedzialnego zarządzania lasami oraz dostarczają wymagane informacje na żądanie odpowiednich władz podczas audytu. Naszym celem jest zapewnienie, że te standardy uzupełniają istniejące certyfikacje. Przed wdrożeniem standardów IWAY przeprowadzamy pełny proces konsultacji z dostawcami, podczas którego współpracujemy z naszymi partnerami, aby zminimalizować wszelkie negatywne skutki oraz usprawnić procesy i zmniejszyć obciążenia administracyjne związane z tymi standardami.

Pani Prezes podkreśliła w piśmie, iż IKEA ceni partnerstwo z producentami płyt drewnopochodnych w Polsce i że są otwarci na dalsze rozmowy. Zaproponowała spotkania pomiędzy przedstawicielami Stowarzyszenia a zespołem IKEA ds. zgodności i zrównoważonego rozwoju.

04.03.2025

Zaproszenie na Festiwal Drewna

Jako pokłosie Konferencji „Drewno materiałem przyszłości”, podczas której Prezydent SPPDwP Jędrzej Kasprzak wraz z innymi sygnatariuszami podpisał Deklarację współpracy, Stowarzyszenie zostało zaproszone do współdziałania w cyklicznej edukacyjnej imprezie plenerowej pn. Festiwal Drewna. Będzie to impreza towarzysząca Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Drewno materiałem XXI wieku” organizowanej przez Instytut Nauk Drzewnych i Meblarstwa SGGW. Tegoroczna edycja odbędzie się 06.06.2024 r. na terenie Kampusu SGGW w Warszawie.

Ideą wydarzenia jest, aby stało się ono ogólnopolskim świętem drewna organizowanym jednocześnie w różnych miejscach całego kraju z zaangażowaniem wszystkich interesariuszy wykorzystania drewna jako ekologicznego i odnawialnego materiału.



10 marca 2025 roku odbył się w Ministerstwie Rozwoju i Technologii pierwszy Kongres Przemysłu Drzewnego. Przedstawiciele administracji rządowej, świata nauki oraz sektora drzewnego rozmawiali o wzmocnieniu konkurencyjności, potencjalnych kierunkach rozwoju, innowacyjnych rozwiązaniach oraz wyzwaniach i szansach, jakie stoją przed polskim przemysłem drzewnym.

Kongres otworzył minister Krzysztof Paszyk, który stwierdził, że istotne dla dalszego rozwoju polskiej gospodarki jest zapewnienie pełnego wykorzystania surowca drzewnego w kraju, a także ograniczenie niekontrolowanego eksportu, na rzecz jego pełnego przetwarzania w Polsce. Pozwoli to na utrzymanie potencjału branży, rozwój innowacyjnych technologii oraz wzrost konkurencyjności krajowych przedsiębiorstw.

Wiceminister Michał Jaros podkreślił natomiast, że drewno jest nie tylko cennym, ale i strategicznym surowcem dla polskiej gospodarki, co można zauważyć w kontekście jego roli w wielu branżach, od budownictwa, przez przemysł meblarski, aż po energię i ochronę środowiska. Sektor przemysłów opartych na drewnie stoi przed licznymi wyzwaniami, ale równocześnie przed ogromnymi możliwościami, które należy wykorzystać.

Kongres Przemysłu Drzewnego był nie tylko okazją do wymiany poglądów, ale możliwością wypracowania rozwiązań wspierających rozwój sektora drzewnego. Przemysł ten odgrywa kluczową rolę w krajowej gospodarce – generuje znaczący udział w PKB (niemal 5%) oraz zapewnia blisko 500 tys. miejsc pracy. Kluczowe jest zatem maksymalne wykorzystanie drewna w sektorach, gdzie ma ono największą wartość: w przemyśle meblarskim, budownictwie, produkcji papieru czy opakowań. Istotnym aspektem jest również recykling, np. ponowne wykorzystanie drewna pożytkowego do produkcji płyt wiórowych, a także energetyczne przetwarzanie odpadów drewnianych w specjalistycznych instalacjach.

Podczas kongresu przedstawiono dwie kluczowe propozycje, które mają wspierać rozwój sektora drzewnego, zacieśnić współpracę i wypracować efektywne rozwiązania dla przemysłu drzewnego:

- powołanie Rady ds. Przemysłu Drzewnego – organu doradczego Prezesa Rady Ministrów. Ma ona umożliwić efektywną koordynację działań i wypracowywanie rozwiązań legislacyjnych, mechanizmów i instrumentów sprzyjających rozwojowi branży. Stanie się platformą współpracy przedsiębiorców, środowiska naukowego i administracji rządowej, w tym Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych,
- opracowanie i zawarcie Kontraktu Branżowego, który ma umożliwić kształtowanie warunków dla rozwoju przemysłu drzewnego. „Kontrakt to forma umowy między rządem a reprezentatywnymi organizacjami zrzeszającymi przedstawicieli przemysłu, mająca na celu opracowanie dedykowanych polityk i szytych na miarę narzędzi, które odpowiedzą na potrzeby sektora” – powiedział wiceminister Michał Jaros.

Zapowiedziano także podjęcie działań zmierzających do uznania drewna za surowiec strategiczny.

Podczas Kongresu Bartosz Bezubik wygłosił referat pt. „Wpływ moratorium MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 ws. pozyskania drewna na firmy z sektora leśno-drzewnego na przykładzie RDLP w Białymstoku”. W dyskusji panelowej Stowarzyszenie reprezentował Jędrzej Kasprzak, a Ogólnopolską Izbę Gospodarczą Producentów Mebli – Jarosław Michniuk. W Kongresie wzięło udział wielu członków Stowarzyszenia.

Uczestnicy Kongresu zgodnie podkreślali potrzebę dalszego dialogu i współpracy między biznesem, administracją i nauką, aby skutecznie odpowiadać na wyzwania i w pełni wykorzystać potencjał polskiego sektora drzewnego.



17.03.2025

Spotkanie przedstawicieli Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna z Ministrem Mikołajem Dorożalą

W siedzibie MKiŚ odbyło się spotkanie z Ministrem Mikołajem Dorożalą, w którym Koalicję na Rzecz Polskiego Drewna reprezentowali: Jędrzej Kasprzak, Jarosław Michniuk, Michał Strzelecki, Rafał Szeffler i Bartosz Bezubik.

Minister wyraził rozczarowanie zatrzymaniem dialogu pomiędzy KnRPD a ministerstwem i zasugerował, że wina leży po stronie przedstawicieli branży. Wyraził także oczekiwanie uspokojenia nastrojów, w szczególności mniejszej aktywności w mediach społecznościowych.

Przekazano informację, że wytyczne i rekomendacje z ONOL-u jednostronnie wybrało i zatwierdziło MKiŚ, potwierdzone także zostało wydanie dwóch poleceń przez ministerstwo, dotyczących wyznaczania rezerwatów zgodnie z „shadow list” oraz starolasów. Liczba rezerwatów z tzw. „shadow list” to maksymalnie 500 i będą one weryfikowane przez LP (łączna powierzchnia powinna wynieść około 100 tys. ha, padła również liczba 150 tys. ha).

Skala ograniczeń jest wynikiem zapisów umowy koalicyjnej i oczekiwań strony społecznej, a wyłączenia, na których pracuje ministerstwo to propozycja Witolda Kossa, Dyrektora Generalnego LP, przedstawiona na II ONOL-u. Jest w niej mowa o wyłączeniu 3% powierzchni w latach 2025-2027, co łącznie będzie stanowić powierzchnię 11% (8% to obszary już wyłączone), a kolejne 9% z propozycji dyrektora Kossa to obszary, które zostaną objęte modyfikacją gospodarki leśnej. Zdaniem przedstawicieli ministerstwa spór dotyczy właśnie tych 3%, choć oczekiwania strony społecznej są dużo większe.

Podczas spotkania została powtórzona teza, że wysokie ceny drewna w Polsce będą przeciwdziałać wywozowi tego surowca.

Minister zapowiedział, że podaż drewna nie zostanie ograniczona, nie będzie miała ona tym samym wpływu na przemysł drzewny. Był zaskoczony informacjami, że dyrektor Koss mówi o ograniczeniu pozyskania o 2 mln. m³ w 2025 roku i o kolejne 3 mln. m³ w 2026 roku. Minister wspomniał o wypracowaniu „korytarzy” dotyczących skali pozyskania surowca w przedziałach 38-40 mln. m³ i 37-39 mln. m³.

Padło stwierdzenie, że w zasadzie koncepcja wyłączeń oraz tworzenia nowych rezerwatów jest inicjatywą LP, mającą na celu ocieplenie wizerunku.

Ministerstwo wyraziło zaskoczenie zapowiedziami dotyczącymi podniesienia cen wywoławczych drewna na II okres tego roku. Minister podtrzymał opinię, że ceny drewna w Polsce skorygowane o współczynnik inflacji są najniższe od 2014 roku.

Ze strony przedstawicieli branży padła propozycja cyklicznych spotkań z Panem Ministrem, natomiast ministerstwo zaprosiło drugą stronę do uczestnictwa w tworzeniu Narodowego Programu Leśnego.

Minister nie zakwestionował danych przedstawionych dla RDLP Białostok, obrazujących skutki wprowadzenia moratorium.

26.03.2025

Pismo nr St.P/7/2025 w sprawie: Kontrakt Branżowy dla polskiego sektora drzewnego
Do: Michał Jaros, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Od: SPPDwP

W odpowiedzi na pytanie MRiT zawarte w piśmie z dnia 21.03.2025 dotyczące obszarów, które powinny zostać zawarte w Kontrakcie Branżowym, zdaniem Stowarzyszenia, należałoby skupić się na następujących kwestiach:

- 1) zapewnienie odpowiedniej podaży drewna dla rozwoju przemysłu drzewnego w Polsce;
- 2) badania i rozwój, stworzenie mechanizmów wspierających wytwarzanie innowacyjnych produktów z drewna;
- 3) promocja drewna i wyrobów z drewna oraz jego wykorzystania w budownictwie;

- edukacja społeczeństwa w zakresie „produkcji” drewna jako surowca odnawialnego w trakcie prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej,
 - dostosowanie przepisów, aby wykorzystanie drewna lub materiałów drewnopochodnych w budownictwie nie napotykało na trudności formalne. Budownictwo drewniane jako niskoemisyjne wpisuje się w założenia m.in. Zielonego Ładu,
 - edukacja architektów i budowlańców w zakresie szerszego wykorzystania drewna w budownictwie;
- 4) gospodarka obiegu zamkniętego – należy położyć nacisk na optymalne wykorzystanie drewna w każdej postaci, na recykling wyrobów z drewna;
- 5) rozwój edukacji zawodowej w zakresie technologii drewna na wszystkich poziomach nauczania: zawodowym, średnim i wyższym. Wprowadzenie nowoczesnych, atrakcyjnych dla uczniów i studentów metod nauczania, dostarczających wiedzę i umiejętności poszukiwane w przemyśle.

Stowarzyszenie reprezentuje ponad 90% firm wytwarzających płyty drewnopochodne w Polsce, w tym producentów sklejek. Zrzesza 22 firmy posiadające zakłady produkcyjne w 27 lokalizacjach. Branża płyt drewnopochodnych w Polsce daje bezpośrednio zatrudnienie ponad 10 000 pracowników. Polska jest drugim w Unii Europejskiej producentem płyt drewnopochodnych, a głównym konsumentem polskich wyrobów jest przemysł meblowy oraz budownictwo.

Deklarację przystąpienia do Kontraktu Branżowego wyraziły następujące organizacje branżowe:

- Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego,
- Stowarzyszenie Przemysłu Tartaczego,
- Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych z Polsce,
- Polski Komitet Narodowy EPAL,
- Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli,
- Stowarzyszenie Papierników Polskich,
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Programu Oгородowego,
- Związek Polskie Okna i Drzwi,
- Zrzeszenie Producentów Palet i innych Wyrobów z Drewna.

26.03.2025

Spotkanie z przedstawicielami przemysłu drzewnego poświęcone propozycji LP zmiany użytkowania na powierzchni 17% lasów w zarządzie PGL LP, przedstawionej w trakcie II Ogólnopolskiej Narady o Lasach

W siedzibie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych odbyło się spotkanie z przedstawicielami przemysłu drzewnego poświęcone propozycji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe zmiany użytkowania na powierzchni 17% lasów w zarządzie PGL LP, przedstawionej w trakcie II Ogólnopolskiej Narady o Lasach w dniu 27 listopada 2024 r.

LP reprezentował dyrektor Marcin Polak, byli obecni także przedstawiciele ministerstw: Magdalena Bukowska, Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa MKiŚ oraz Sebastian Kącki, Dyrektor Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej, MRiT.

Stowarzyszenie reprezentowali Bartosz Bezubik i Hubert Durczak, którzy zadali organizatorom pytania:

1. Jaka jest podstawa prawna, w oparciu o którą Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wdrożył do realizacji następujące polecenia Ministerstwa Klimatu i Środowiska, podpisane przez Panią minister Paulinę Hennig-Kłoskę:
 - polecenie z dnia 8 stycznia 2024 roku dotyczące wprowadzenie moratorium,
 - polecenie z dnia 1 stycznia 2025 roku dotyczące wyznaczenia i zabezpieczenia ekosystemów leśnych tzw. starolasów,
 - polecenia z dnia 10 stycznia 2025 roku dotyczące wstrzymania cięć w projektowanych rezerwach przyrody z bazy danych przekazanej przez Klub Przyrodników tzw. shadow list?
2. Jak wyłączenie z użytkowania oraz modyfikacja gospodarki leśnej wpłynie na podaż drewna z podaniem informacji co do wpływu na poszczególne grupy handlowo-gatunkowe oraz poszczególne RDLP?

Niestety, odpowiedzi nie zostały udzielone podczas spotkania.

Lasy Państwowe przedstawiły podczas spotkania prezentację „*Lasy cenne przyrodniczo – nowe podejście do ochrony przyrody w Lasach Państwowych*”, omawiającą kryteria, którymi kierowały się LP w typowaniu terenów cennych przyrodniczo do wyłączenia lub modyfikacji gospodarki leśnej. Jest ona dostępna w [Intranecie](#).

31.03.2025

Spotkanie prezesów firm sklejkowych z europosełm Krzysztofem Brejzą

W siedzibie firmy Paged-Thumos w Warszawie odbyło się spotkanie pięciu prezesów firm sklejkowych: Bartosza Bezubika (Biaform), Jacka Kaszyńskiego (Sklejka Eko), Mariusza Kosienia (Sklejka-Multi), Jarosława Michniuka (Paged) i Wojciecha Miszki (Sklejka Orzechowo) z europosełm Krzysztofem Brejzą.

Głównym tematem spotkania było omijanie sankcji przez producentów sklejk z Rosji oraz Białorusi i dostawy poprzez kraje trzecie nielegalnej sklejki na terytorium Unii Europejskiej, przede wszystkim do Polski.

Przedstawiono problemy branży sklejkowej po wprowadzeniu sankcji w lipcu 2022 roku oraz uzgodniono plan działania na najbliższe tygodnie.