



STOWARZYSZENIE
PRODUCENTÓW
PĘTY
DREWNOPOCHODNYCH
w POLSCE

BIULETYN nr 7

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU W OKRESIE 01.10-31.12.2023



02.10.2023

Pismo

Do: Józef Kubica, Dyrektor Generalny PGL Lasy Państwowe

Od: Aneta Muskała, SPP, Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, Longin Graczkowski, SPT, Piotr Poziomski, PIGPD, Roman Malicki, PKN EPAL, Michał Strzelecki, OIGPM, Mirosław Florkiewicz, OZPPD, Janusz Komurkiewicz, ZPOiD

W piśmie zostało wyrażone głębokie zaniepokojenie ignorowaniem przygotowanych przez przedstawicieli branży uwag do propozycji zmian zasad sprzedaży drewna na 2024 r., przedstawionych 21.08.2023 w Sękocinie przez DGLP. Obawy zostały uargumentowane pozyskaniem informacji wskazującej na to, że dalszych konsultacji z przemysłem nie będzie.

Natomiast, podczas przytoczonego spotkania, zostało powiedziane, że prezentowane są propozycje zmian, które będą podlegały dalszym konsultacjom z branżą drzewną. Organizacje branżowe szczegółowo odniosły się do przedstawionych propozycji, spośród których, zdaniem branży, wiele może przynieść dalsze pogorszenie już dramatycznej sytuacji przemysłu drzewnego w Polsce.

Najbardziej szkodliwymi propozycjami wg przedstawicieli przemysłu są:

- możliwości składania ofert do 100% posiadanych możliwości zakupu w sprzedaży ofertowej w ujęciu rocznym, proporcjonalnie po 33,3% na proponowany okres sprzedaży,
- organizowanie procedur sprzedaży 3 razy w ciągu roku (co 4 miesiące),
- zmiany poziomu realizacji umów na -10%/+5%,
- rozszerzenie czasu trwania aukcji systemowych na okres 6:00-17:00.

Efektem ich wprowadzenia będzie podwyżka cen oraz znaczny wzrost nakładu pracy osób zajmujących się zakupem drewna po stronie przemysłu i jego sprzedażą po stronie nadleśnictw.

Sprzeciw przedstawicieli branży budzi fakt, że organizowane przez DGLP spotkania są jedynie fasadą i nie mają na celu poznania opinii drugiej strony. Część propozycji, pod pozorem bycia korzystnymi dla przemysłu, w rzeczywistości spowoduje dalszy wzrost cen drewna. Ceny wielu sortymentów drewna w Polsce są o kilkadziesiąt procent wyższe od tych w krajach ościennych. Skutkiem tego jest np. napływ tańszych mebli i płyt drewnopochodnych zza granicy. Konsekwencją tego są zwolnienia pracowników, które już trwają ze względu na pogarszającą się koniunkturę (w ciągu ostatniego roku tylko branża meblarska zmuszona została do redukcji 20 000 miejsc pracy).

Postępowanie LP po raz kolejny potwierdza, że wzgląd na własne dobro przeważa nad interesem Skarbu Państwa i tysiocy pracowników zatrudnionych w przemyśle drzewnym.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Mateusz Morawiecki, Prezesa Rady Ministrów, Anna Moskwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Waldemar Buda, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Jarosław Kaczyński, Prezes Prawa i Sprawiedliwości, prasa

04.10.2023

Pismo

Do: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Programu Ogrodowego, Stowarzyszenie Papierników Polskich, Związek Producentów i Eksporterów Palet drewnianych w Polsce, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, Stowarzyszenie Przemysłu Tartaczno, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Polski Komitet Narodowy EPAL, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli, Ogólnopolski Związek Pracodawców Przemysłu Drzewnego, Związek Polskie Okna i Drzwi, Przedstawiciele Mikroprzedsiębiorców

Od: Józef Kubica, Dyrektor Generalny PGL Lasy Państwowe

W odpowiedzi na kierowaną do DGLP korespondencję oraz czynny udział w dotychczasowych spotkaniach, DGLP podziękowała przedstawicielom branży za aktywny udział w konsultacjach oraz nieślabnące zaangażowanie na wielu płaszczyznach związanych z opracowaniem zasad sprzedaży drewna na 2024 r. i kolejne lata.

Wg DGLP realizacja prac nad zasadami sprzedaży drewna w cieniu ogólnoeuropejskiego spowolnienia gospodarczego wynikającego z szeregu czynników zdecydowanie wykraczających poza zakres kompetencji DGLP, a mających bezpośredni wpływ na funkcjonowanie sektora leśno-drzewnego, jest zadaniem szczególnie złożonym i trudnym. Z uwagi na zróżnicowanie podmiotów przerabiających surowiec drzewny oraz przyjęte przez branżę różne strategie minimalizacji niekorzystnych zdarzeń gospodarczych, wiele z przekazanych przez przemysł opinii było, zdaniem LP, biegunowo odległych od siebie. Niemniej, wszystkie przekazane LP opinie i postulaty były i są poddawane gruntownym, wielopłaszczyznowym analizom mającym na celu wypracowanie optymalnych rozwiązań, pozwalających na utrzymanie dalszego rozwoju przemysłu drzewnego, w zgodzie z obowiązującym prawem.

Atmosfera wzajemnego poszanowania i zrozumienia przytaczanych argumentów podczas szeregu spotkań indywidualnych, grupowych oraz wielu rozmów pozwala z nadzieją kontynuować wspólną pracę na rzecz dalszego rozwoju przemysłu drzewnego i tym samym Polski. Należy podkreślić, że cały proces konsultacyjny przebiegał z aktywnym udziałem przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju i Technologii, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Spotkania miały charakter konsultacyjny, który wynikał bezpośrednio z realizacji art. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów określającego zakaz porozumień ograniczających konkurencję.

DGLP zapewnił, że Lasy Państwowe na bieżąco monitorują aktualną sytuację krajowego i europejskiego rynku drzewnego oraz dokładają wszelkich możliwych prawnie starań mających na celu aktywne wsparcie przemysłu drzewnego, pozostając jednocześnie reprezentantem interesów Skarbu Państwa.

Przedstawione branży propozycje zmian zasad sprzedaży drewna w dniu 21.08.2023 r. w Instytucie Badawczym Leśnictwa, pozostają propozycjami do momentu podpisania przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych zarządzenia dotyczącego zasad sprzedaży drewna obowiązujących w PGL LP. Należy zaznaczyć, że wiele z proponowanych zapisów znalazło pozytywny odzew ze strony organizacji branżowych.

DGLP podziękował za przekazane w dniu 20.09.2023 r. propozycje dotyczące zapisów prawnych w zakresie oświadczeń związanych z przerobem i sposobu ich weryfikacji. Oznajmił także, że z uwagi na nieuchronny upływ czasu oraz konieczność realizacji procedur sprzedaży na 2024 r. prowadzone konsultacje będą musiały zostać zakończone, w odniesieniu do tego roku, w terminie umożliwiającym zawarcie umów sprzedaży przed 1 stycznia 2024 r.

O dalszych działaniach związanych z opracowaniem zasad sprzedaży oraz uruchomieniem procedur sprzedaży przedstawiciele organizacji branżowych będą informowani zwyczajowo przyjętymi kanałami komunikacji.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

09.10.2023

Pismo

Do: Józef Kubica, Dyrektor Generalny PGL Lasy Państwowe

Od: Janusz Turski, SPP, Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, Longin Graczkowski, SPT, Piotr Poziomski, PIGPD, Roman Malicki, PKN EPAL, Michał Strzelecki, OIGPM, Mirosław Florkiewicz, OZPPD, Janusz Komurkiewicz, ZPOiD,

W piśmie, będącym odpowiedzią na pismo wystosowane przez DGLP, przedstawiciele branży wyrazili swój pogląd, iż nie znajdują uzasadnienia dla stwierdzenia, którego użył DGLP w swoim piśmie:

„Z uwagi na zróżnicowanie podmiotów przerabiających surowiec drzewny oraz przyjęte przez Państwa różne strategie minimalizacji niekorzystnych zdarzeń gospodarczych, wiele z przekazanych przez Państwa opinii było biegunowo odległych od siebie”.

Wszystkie organizacje branżowe, z wyjątkiem jednej, wyraziły jednoznacznie i zbieżnie swój brak akceptacji dla zapisów stanowiących największe zagrożenie dla branży drzewnej. W związku z tym przedstawiciele branży są zaskoczeni stwierdzeniem o „biegunowo odległych od siebie” opiniach organizacji.

Po raz kolejny oświadczyli, że są gotowi do dialogu opartego na merytoryce oraz wzajemnym poszanowaniu, co nieustannie oferują LP i tego samego oczekują. Składają konkretne propozycje i oczekują konkretnych odpowiedzi. Jeżeli któryś z postulatów wymaga doszczegółowienia, są gotowi by się spotkać, wyjaśnić wszelkie niejasności i kontynuować dialog w poszukiwaniu konsensusu. Jako przedstawiciele przemysłu drzewnego wielokrotnie deklarowali i stale deklarują gotowość do spotkania w celu przygotowania takich zasad sprzedaży, które uwzględniają interesy wszystkich stron.

10.10.2023

Pismo nr St. P/14/2023 – Petycja

Do: Józef Kubica, Dyrektor Generalny PGL Lasy Państwowe

Od: Jędrzej Kasprzak, SPPDwP

W związku z przedstawionymi 21.08.2023 przez Naczelnika Biura Marketingu DGLP propozycjami zmian zasad sprzedaży drewna na najbliższe lata, w imieniu SPPDwP złożyło petycję w oparciu o ustawę o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (tj. z dnia 13 kwietnia 2018 r., Dz.U. z 2018 r. poz. 870).

TREŚĆ PETYCJI

Stosownie do treści art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem niniejszej petycji jest podjęcie działań zmierzających do zmiany zasad sprzedaży drewna przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Jesteśmy przekonani, że zaproponowane przez Państwa rozwiązania miały na celu polepszenie sytuacji przemysłu w zakresie zaopatrzenia w drewno, niemniej jednak w ocenie firm zrzeszonych w Stowarzyszeniu Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce niektóre z nich mogą spowodować poważne, negatywne skutki.

Chcielibyśmy podkreślić, że kluczową kwestią dla naszych firm jest poziom cen. Ceny wyjściowe na PLD i aukcjach e-drewno są obecnie wyższe niż ceny transakcyjne w krajach ościennych. Powoduje to w konsekwencji zahamowanie eksportu naszych towarów, a także napływ do Polski płyt i mebli z zagranicy. Proponujemy, aby ceny wywoławcze na aukcjach e-drewno i e-drewno systemowe były dodatkowo niższe od cen na PLD, które też powinny być istotnie obniżone. Pozwoliłoby to na lepsze odzwierciedlenie rzeczywistej wartości drewna.

Wobec powyższego wnosimy w petycji o rozważenie dokonania wskazanych poniżej konkretnych zmian w przedmiotowym zakresie.

1. Wydłużenie okresu obowiązywania zasad sprzedaży do 3 lat (okres 2024-2026).

W naszej ocenie nie jest to obecnie celowe. Bardziej wartościowe byłoby wypracowanie dobrych zasad na krótszy okres, z możliwością wydłużania na kolejne lata.

2. Zmiana zaproponowanej na rok 2024 sprzedaży w 3 głównych okresach (co 4 miesiące).

Nie akceptujemy tej propozycji. W naszej ocenie stanowić to będzie duży dodatkowy nakład pracy. W zasadzie po zakończeniu jednych procedur zaczynać się będą kolejne. Okresy 4-miesięczne mogą okazać się zbyt krótkie, aby w całości realizować umowy, szczególnie na początku roku, kiedy występują opóźnienia w pozyskaniu drewna. Dostrzegamy również zagrożenie wynikające z sezonowości w pozyskaniu cennych gatunków i sortymentów drewna, takich jak drewno sklejkowe.

3. Oferta sprzedaży dostosowana w zakresie struktury do możliwości pozyskania drewna w danym okresie sprzedaży.

Obawiamy się, że taki zapis da nadleśnictwom dużą dowolność w sterowaniu podażą i w efekcie brak dostępności mniej popularnych GHG w całym roku. Może to znacząco utrudnić funkcjonowanie firm, których produkcja oparta jest na takich sortymentach.

4. Odstąpienie od możliwości przedłużenia realizacji umów maksymalnie o 1 miesiąc.

W normalnych warunkach jest to dobry zapis. Jednak w przypadku np. drewna sklejkowego, dla którego nadleśnictwa mają problemy z pozyskaniem surowca, najprawdopodobniej będzie to oznaczać brak możliwości zrealizowania umowy.

5. Wprowadzenie jawnego algorytmu ustalania ceny minimalnej ustalonej odrębnie dla okresów sprzedaży.

6. Automatyczne obniżanie ceny wywoławczej niesprzedanego drewna w kolejnych aukcjach.

W przypadku, gdy na aukcjach e-drewno (zwykłe) nie dochodzi do ich rozstrzygnięcia z powodu braku chętnych do zakupu danego drewna, w kolejnych aukcjach, na których wystawiane jest to niesprzedane drewno, jego cena wywoławcza powinna być automatycznie obniżana o 10%.

7. Pozostawienie dopuszczalnych odchyłeń realizacji umowy na dotychczasowym poziomie -5%/+5%.

Zaproponowana została zmiana poziomu realizacji umów na -10%/+5%. Pozornie jest to dobre rozwiązanie dla kupujących. Jednak może być bardzo niekorzystne dla przedsiębiorców w przypadku, gdy to sprzedający ma problemy z pozyskaniem, np. na skutek zbyt późno rozstrzygniętych przetargów na pozyskanie drewna lub w przypadku zmniejszenia oferty sortymentów cennych (w drewnie sklejkowym w większości przypadków umowy, w pierwotnym okresie obowiązywania, są realizowane poniżej 90%). Dodatkowo zwiększanie poziomu możliwości niewykonania umowy do 10%, może spowodować chęć kupujących do kupowania na wyrost, co będzie oznaczać nieuzasadnione wzrosty cen na aukcjach. W związku z powyższym proponujemy pozostawienie dopuszczalnych odchyłeń realizacji umowy na dotychczasowym poziomie -5%/+5%.

8. Przyjęcie opracowanego przez Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych wzoru oświadczenia dotyczącego udziału i głębokości przerobu.

Oświadczenie powinno zawierać szczegółowy opis stosowanych przez przedsiębiorcę technologii przerobu wraz z wykazem posiadanych urządzeń i co najmniej wyrażeniem zgody na przeprowadzanie niezapowiedzianych kontroli przez przedstawicieli Lasów Państwowych.

9. Przyjęcie opracowanej przez Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych metodyki sposobu weryfikacji oświadczeń składanych przez przedsiębiorców.

W naszej ocenie wprowadzenie jawności wyników przetargów po ich zakończeniu wraz ze złożonym oświadczeniem, dotyczącym głębokości przerobu drewna byłoby najprostszym sposobem weryfikacji. W przyszłości można rozważyć wypracowanie zasad certyfikacji, kontroli firm przez niezależne audytorskie instytucje, np. SGS, TUV lub oprzeć weryfikację o kody PKWiU.

10. Odstąpienie od proponowanego umożliwienia złożenia oferty do 100% posiadanych możliwości zakupu w sprzedaży ofertowej w ujęciu rocznym, proporcjonalnie po 33,3% na proponowany okres sprzedaży.

Jesteśmy stanowczo przeciwni temu rozwiązaniu. Już w obecnej sytuacji obciążenie na portalu leśno-drewnnym, w ramach posiadanej historii, w niektórych asortymentach znacznie przekracza podaż. Tak jest w przypadku drewna sklejkowego, brzozowego, bukowego, dębowego. Wprowadzenie możliwości złożenia oferty do 100% posiadanych możliwości spowoduje większe redukcje i wzrost ceny. Będzie to mechanizm sztucznie zawyżający popyt. Również w przypadku drewna średniowymiarowego takie rozwiązanie doprowadzi do wzrostu cen zakupu. Jest to rozwiązanie korzystne dla firm zmniejszających produkcję.

11. Kierowanie określonych asortymentów na e-drewno zwykłe.

Często zdarza się, że wystawiane w PLD czy e-drewnie systemowym mniej popularne sortymenty, tj. np. papierówka czy opaty klonowe, osikowe itp., nie są pozyskiwane. W konsekwencji proponowane są nam zamiany na świerka, który jest dużo droższy. Takie sortymenty powinny być kierowane na e-drewno zwykłe.

12. Ustalenie stałego dnia w tygodniu, w którym kończyłyby się aukcje na e-drewno zwykłym w poszczególnych GHG.

Naszym zdaniem należałoby ustalić stały termin – dzień w tygodniu, w którym kończyłyby się aukcje na e-drewnie (zwykłym).

13. Odstąpienie od rozszerzenia czasu trwania aukcji systemowych na okres 6:00-17:00.

Jesteśmy przeciwni zaproponowanym zmianom w tym zakresie. W firmach kupujących sortymenty rozproszone w różnych regionach, zakupy trwają przez cały okres trwania aukcji systemowych. Najczęściej są dokonywane przez pojedynczych pracowników, pracujących w oparciu o 8-godzinny dzień pracy. Taka zmiana doprowadzi do ich przemęczenia i konieczność pracy w nadgodzinach.

Mamy nadzieję, że przedstawiona przez nas argumentacja znajdzie Państwa zrozumienie. Nasza branża znajduje się obecnie w zapaści nienotowanej od początku funkcjonowania Stowarzyszenia, czyli od ponad 30 lat. Nigdy do tej pory z przyczyn ekonomicznych nie zwalniano pracowników i nie zatrzymywano linii produkcyjnych.

Jak zawsze jesteśmy otwarci na rozmowy, mające na celu wypracowanie najlepszych dla Państwa i dla nas rozwiązań

Petycje otrzymali do wiadomości:

Anna Moskwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Waldemar Buda, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Aneta Muskała, Stowarzyszenie Papierników Polskich, Piotr Poziomski, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Jan Szynaka, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli

18.10.2023

Pismo

Do: Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

Od: Aneta Muskała, SPP, Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, Longin Graczkowski, SPT, Piotr Poziomski, PIGPD, Roman Malicki, PKN EPAL, Michał Strzelecki, OIGPM, Mirosław Florkiewicz, OZPPD, Janusz Komurkiewicz, ZPOiD

W piśmie przedstawiciele branży stwierdzili, że niestety w pełni potwierdziły się ich obawy - Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych wprowadziła nowe zasady sprzedaży drewna na 2024 rok, zupełnie ignorując uwagi wszystkich organizacji reprezentujących najważniejsze branże przemysłu drzewnego. Nie zorganizowano obiecanego spotkania, na którym miały zostać ostatecznie omówione propozycje branży.

Kolejny raz podkreślono, że bezzasadne było stwierdzenie DGLP, że opinie dotyczące proponowanych zmian w zasadach sprzedaży drewna poszczególnych organizacji reprezentujących przemysł drzewny były „biegunowo odległe od siebie”. Wszystkie znane branże opinie, odnośnie niżej wymienionych punktów były bowiem negatywne i uznane za niekorzystne dla przemysłu:

- możliwości składania ofert do 100% posiadanych możliwości zakupu w sprzedaży ofertowej w ujęciu rocznym, proporcjonalnie po 33,3% na proponowany okres sprzedaży;
- organizowanie procedur sprzedaż 3 razy w ciągu roku (co 4 miesiące);
- zmiany poziomu realizacji umów na -10%/+5%.

Traktowanie przedstawicieli przemysłu, stanowiącego podstawowe źródło przychodów Lasów Państwowych, którzy odpowiadają za losy tysięcy pracowników, jak uczniów, czego przedstawiciele branży byli świadkami na spotkaniach oraz zupełne ignorowanie argumentów świadczy jednoznacznie o tym, że LP nie traktują przemysłu drzewnego jako równoprawnego partnera.

Po wdrożeniu zasad sprzedaży, po raz kolejny bez akceptacji ze strony przemysłu, można stwierdzić, że prowadzenie konsultacji z obecnym kierownictwem LP jest bezprzedmiotowe i nie daje żadnych szans na osiągnięcie konsensusu uwzględniającego interesy obu stron.

Od samego początku rozmowy z branżą były LP potrzebne tylko ze względów propagandowych. Poznanie opinii przedstawicieli przemysłu, i co najważniejsze wzięcie ich pod uwagę, zupełnie nie wchodziło w rachubę.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów, Anna Moskwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Waldemar Buda, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Donald Tusk, Platforma Obywatelska, Szymon Hołownia, Polska 2050, Władysław Kosiniak-Kamysz, Polskie Stronnictwo Ludowe, Włodzimierz Czarzasty, Nowa Lewica, prasa

06.11.2023

Spotkanie w Biurze Dialogu Samorządu i Rozwoju Kancelarii Prezydenta RP

W Biurze Dialogu Samorządu i Rozwoju Kancelarii Prezydenta RP miało miejsce spotkanie dotyczące aktualnej sytuacji przemysłu drzewnego w Polsce, w którym wzięli udział doradcy prezydenta, przedstawiciele DGLP oraz organizacji reprezentujących przemysł drzewny: Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego — Prezydent Piotr Poziomski, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli — Prezes Jan Sznaka, Ogólnopolski Związek Pracodawców Przemysłu Drzewnego — Prezes Mirosław Florkiewicz, Polski Komitet Narodowy EPAL — Prezes Roman Malicki, Stowarzyszenie Papierników Polskich — Dyrektor Generalny Janusz Turski, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce — Prezydent Jędrzej Kasprzak, Stowarzyszenie Przemysłu Tartaczno — Z-ca Prezesa Marek Szumowicz, Związek Polskie Okna i Drzwi — Prezes Janusz Komurkiewicz.

Spotkanie nie przyniosło postępu w rozmowach, każda ze stron pozostała przy swoich dotychczasowych stanowiskach.

16.11.2023

Pismo – odpowiedź na Petycję

Do: Jędrzej Kasprzak, SPPDwP

Od: Krzysztof Janeczko, Zastępca Dyrektora Generalnego ds. Ekonomicznych, DGLP

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 października 2023 r. dotyczące petycji w zakresie dokonania wskazanych w piśmie zmian odnoszących się do zasad sprzedaży drewna na lata 2024-2026, DGLP poinformowało, że rozważono na poziomie DGLP wskazane w ww. piśmie zmiany. Zakres ich był, w ocenie DGLP, zbieżny z przekazywanymi we wcześniejszej korespondencji dotyczącej między innymi elastyczności procedur sprzedaży surowca oraz podniesienia wartości przetargowej związanej z głębokością przerobu surowca. Efektem podjętych działań było wydanie zarządzenia nr 97 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 października 2023 roku w sprawie sprzedaży drewna w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe na lata 2024-2026, decyzji nr 171 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 października 2023 roku w sprawie okresów sprzedaży i zasad ustalania cen w 2024 roku w Portalu Leśno-Drzewnym i aplikacji internetowej e-drewno oraz decyzji nr 172 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 października 2023 roku w sprawie kryteriów, parametrów i sposobu wartościowania ofert oraz regulaminów sprzedaży w Portalu Leśno-Drzewnym i aplikacji internetowej e-drewno.

Należy mieć na uwadze, że zarządzenia i decyzje związane ze sprzedażą wydawane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych są regulacjami wewnętrznymi, wydawanymi na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.) oraz S 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. — w wykonaniu zadania

Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych określonego w § 8 ust. 1 pkt. 5 Statutu. Elementami bezpośrednio odnoszącymi do wzajemnych relacji Lasów Państwowych i przedsiębiorców są zaakceptowane regulaminy procedur oraz podpisane umowy zakupu surowca drzewnego.

W odniesieniu do wskazanych zmian zasad sprzedaży należy mieć na uwadze, że Dyrektor Generalny Lasów Państwowych odpowiada za wprowadzone zmiany samodzielnie, a wprowadzane rozwiązania muszą w sposób równy traktować wszystkie podmioty gospodarcze zapewniając rozwój i ochronę konkurencji i konsumentów.

Na chwilę obecną zastosowane rozwiązania realizują zakładane cele związane ze stabilizacją zasad sprzedaży drewna, zwiększeniem dynamiki dostosowania cen do sytuacji rynkowej (również kosztem zwiększenia pracochłonności po stronie jednostek Lasów Państwowych), zwiększeniem dynamiki obrotu surowca przez powrót do sprzedaży drewna z niezrealizowanych umów, obniżeniem ryzyka biznesowego kupujących, wsparciem głębokiego przerobu drewna na terytorium Polski i całej Unii Europejskiej oraz rozwojem konkurencji a także obniżeniem wysokości ewentualnie mogących się pojawić kar umownych (poprzez zmniejszenie jednorazowej masy na umowach ze względu na tercje sprzedaży).

DGLP podkreśliła, że należy mieć na uwadze, iż wszystkie wprowadzane zmiany związane z prowadzeniem sprzedaży drewna przez Lasy Państwowe oddziałują obustronnie na Lasy Państwowe i przedsiębiorców. Każda z wprowadzanych zmian rozpatrywana była przez pryzmat wielu branż, stowarzyszeń, przedsiębiorców niezrzeszonych, ministerstw, urzędów centralnych oraz samych Lasów Państwowych, zarządzających i odpowiadających bezpośrednio za powierzone mienie stanowiące własność Skarbu Państwa. Przeprowadzony szeroki proces konsultacyjny związany z wprowadzonymi na 2024 r. regulacjami w zakresie sprzedaży odbywał się przy bardzo aktywnym udziale i dużym zaangażowaniu przedstawicieli przemysłu.

Rozumiejąc przekazane przez branżę stanowisko oraz mając świadomość ogólnoeuropejskiego, głębokiego spowolnienia gospodarczego wykraczającego poza zakres oddziaływania Lasów Państwowych, z uwagi na upływ czasu oraz przebieg procedur, DGLP stwierdziła, że zakładane w zasadach sprzedaży założenia są realizowane. Na chwilę obecną jednoznacznie możliwym do określenia rezultatem wprowadzonych zmian jest fakt spadku średnich cen drewna sprzedaży ofertowej w Portalu Leśno-Drzewnym na I okres sprzedaży 2024 r. w stosunku do wyników analogicznych procedur na II półrocze 2023 r. o 5,7%, co jest ceną o 1 zł wyższą niż średnia cena minimalna na 2023 r. Uzyskana cena sprzedaży ofertowej na I okres sprzedaży na 2024 r. jest niższa od wyników wszystkich procedur na 2023 r. o 24,6%, co przy zakupach zachowujących interes ekonomiczny w aukcjach systemowych na I okres sprzedaży 2024 r., daje możliwość znaczącej obniżki cen w umowach sprzedaży, wpływając pozytywnie na przemysł drzewny.

DGLP zadeklarowało, że pozostaje niezmiennie otwarte na dalsze konsultacje, wnioski i uwagi oraz, że jest do dyspozycji przedstawicieli przemysłu. O wynikach procedur oraz aktualnej sytuacji związanej ze sprzedażą drewna będzie informować zwyczajowo przyjętymi kanałami komunikacji.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli

24.11.2023

Koalicja na Rzecz Polskiego Drewna

Koalicję na rzecz Polskiego Drewna powołały do życia w roku 2021 dwie firmy: PAGED i MM KWIDZYN. Od samego początku celem nadrzędnym Koalicji było prezentowanie wspólnego głosu całej branży drzewnej przed stroną rządową, ministerialną jak również przed PGL LP w zakresie systemu sprzedaży surowca drzewnego oraz w zakresie certyfikacji gospodarki leśnej w systemach FSC i PEFC. W roku 2022 do Koalicji zaczęły przystępować stowarzyszenia reprezentujące poszczególne gałęzie produkcyjne wchodzące w skład szeroko rozumianej branży drzewnej. Obecnie Koalicję tworzą cztery stowarzyszenia i firmy działające w sektorze drzewnym, meblarskim i papierniczym: SPPDwP, SPP, IKEA i OIGPM. Została także podpisana umowa o współpracy z firmą CEC Group (Michał Koczalski).

Niezmiennie misją Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna jest integracja szeroko rozumianego przemysłu drzewnego wokół zagadnień związanych z pozyskaniem i certyfikacją surowca drzewnego pochodzącego PGL LP, prezentowanie wspólnego stanowiska w kluczowych kwestiach, a także podejmowanie działań mających na celu zrównoważony rozwój przedsiębiorstw działających w sektorze drzewnym.

Cele Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna:

- ✓ zmiana zasad sprzedaży drewna w Polsce, w tym obniżenie cen wywoławczych,
- ✓ zatrzymanie niekontrolowanego eksportu polskiego drewna,
- ✓ przywrócenie certyfikacji FSC surowca,
- ✓ dialog z interesariuszami,
- ✓ promocja przetwórstwa drewna w Polsce,
- ✓ promocja i wprowadzenie rozwiązań prawnych w zakresie recyklingu drewna użytkowego i transgranicznego przemieszczania odpadów.

W ostatnim kwartale 2023 roku przedstawiciele Koalicji odbyli szereg spotkań z reprezentantami administracji publicznej, Konfederacji Lewiatan, Lasów Państwowych, FSC oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska, podczas których poruszano tematy istotne dla polskiego przemysłu drzewnego (w tym m.in. dotyczące certyfikacji FSC, usuwania barier dla inwestycji, promowania przetwarzania drewna w kraju oraz systemu sprzedaży drewna w Polsce).

W pierwszym kwartale 2024 roku Koalicja planuje czynny udział w pierwszym posiedzeniu Zespołu Parlamentarnego ds. przemysłu drzewnego i meblarskiego (prezentacja przedstawiciela Koalicji na temat sytuacji na rynku drzewnym w Polsce) oraz udział w targach Wood Tech Expo 2024 (pawilon/powierzchnia wystawowa dla Koalicji oraz organizacji dyskusji panelowych).

06-07.12.2023

Posiedzenie Zarządu SPPDwP

W Kędzierzynie-Koźlu miało miejsce posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia, podczas którego omawiano następujące sprawy:

1. Udział w targach BUDMA 2024 – ustalono, że wielkość stoiska będzie uzależniona od liczby współwystawców. Dotychczas zgłosiły się cztery firmy. **Zachęcamy do udziału!**

2. Następne Walne Zebranie – termin ustalono na 11/12 kwietnia 2024 r. Jako gospodarza wskazano, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, firmę PAGED.
3. EUDR – zaproponowano kolejne szkolenie w pierwszej połowie roku 2024.
4. EPF – zaproponowano, że na następne planowane posiedzenie Zarządu (01.02.2024) zostanie zaproszony Jarosław Michniuk (członek Zarządu EPF z ramienia SPPDwP) i zostaną omówione sprawy którymi, zdaniem Stowarzyszenia, powinien zająć się EPF. Potwierdzono też udział członków Zarządu w zebraniu rocznym EPF, które odbędzie się w Rydze w dniach 19-21.06.2024.
5. Omówiono działania podjęte dotychczas przez Koalicję na Rzecz Polskiego Drewna.

Poza oficjalnymi spotkaniami Zarządu, jego członkowie pozostają w stałym kontakcie telefonicznym i mailowym.

14.12.2023

Komunikat EPF

Pocztą elektroniczną zostało rozesłane do Członków Stowarzyszenia tłumaczenie komunikatu otrzymanego od EPF w zakresie dyrektywy EUDR, która określa m.in. wymogi dotyczące dokumentowania pochodzenia każdej partii drewna stosowanego do produkcji. Najpóźniej do 30 grudnia 2024 r. Polska i inne kraje UE musi wdrożyć krajowe procedury administracyjne i sądowe, które zapewniają przestrzeganie EUDR.

KOMUNIKAT

Informujemy, że DG ENV (Dyrekcja Generalna ds. Środowiska Komisji Europejskiej) właśnie opublikowała zaktualizowane najczęściej zadawane pytania (FAQ) dotyczące wdrożenia EUDR. Wiele szczegółów pozostaje nadal otwartych i śledzimy je uważnie wraz z naszymi partnerami sektorowymi. W międzyczasie mamy nadzieję, że te często zadawane pytania okażą się przydatne.

Ponadto poinformowano nas, że do fazy testów pilotażowych, która potrwa od 18 grudnia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r., wybrano 100 firm pilotażowych na podstawie rodzaju produktu, położenia geograficznego, wielkości itp. 100 wybranych firm zostanie poinformowanych w tym tygodniu. Przedstawiciele EU skontaktują się z nimi bezpośrednio, a nie za pośrednictwem ich stowarzyszeń. Prosimy o poinformowanie nas, jeśli któraś z firm została wybrana.

Na koniec informujemy, że Wspólne Centrum Badawcze (JRC) niedawno zaprezentowało Obserwatorium UE ds. wylesiania. Jest to nowe narzędzie, które zawiera globalną mapę pokrywy leśnej na rok 2020. JRC zmapowało światowe lasy w rozdzielczości 10 metrów. Narzędzie to nie jest prawnie wiążące, obowiązkowe do stosowania lub wyłączone dla zgodności z EUDR, jednak z przyjemnością udostępniamy je na wypadek, gdyby mogło być przydatne.

Spotkanie przedstawicieli Koalicji na Rzecz Polskiego Drewna z NGOs

Uczestnicy spotkania:

- strona Koalicji: (stacjonarnie) Rafał Szeffler, Jarosław Michniuk, Michał Strzelecki, Maciej Zdzieborski, (online) Anita Ryng, Jędrzej Kasprzak, Jerzy Majewski, Bartosz Bezubik, Piotr Wójcik, Katarzyna Rut-Broniarek,
- organizacje ekologiczne: Greenpeace – Krzysztof Cibor, Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze – Antoni Kostka, Client Earth – Ranja Łuszczek, Agata Szafraniuk, Marta Klimkiewicz, Wojciech Kukuła, WWF – Dariusz Gatkowski.

Przebieg spotkania

1. FSC

Marcin Zdzieborski: wprowadzenie do certyfikacji drewna – podstawowe omówienie zagadnienia.

Jarosław Michniuk: podkreślenie roli certyfikacji z punktu widzenia klientów końcowych.

Główne zagadnienia:

W ostatnich miesiącach, bez uprzednich konsultacji i rozmów z branżą drzewną, Lasy Państwowe zaczęły wycofywać się z certyfikacji FSC nie chcąc podpisywać nowej umowy z tą organizacją. Poszczególne RDLP, które mają prawo podejmować samodzielne decyzje, pomimo toczących się negocjacji między FSC i Dyrekcją Generalną, rozpoczęły procesy prowadzące do braku przedłużeń umów.

Postulat: Jak najszybsze przystąpienie do rozmów z FSC i przywrócenie certyfikacji w RDLP.

Stanowisko organizacji:

- WWF: walczyliśmy o funkcjonowanie FSC; widzimy wartość dodaną, w kontekście społecznym i środowiskowym; namiastka kontroli społecznej dzięki certyfikacji; popieramy FSC i dla nas nie jest to forma ochrony przyrody.
- Antoni Kostka: popieramy; jest silna wola polityczna, by to szybko załatwić i sprawa jest znana ściśtemu kierownictwu

2. Spalanie drewna pełnowartościowego

Jędrzej Kasprzak: wprowadzenie.

Główne zagadnienia:

Spalanie pełnowartościowego drewna przez energetykę zawodową objęte subwencjami.

Celowo rozdrobnione drewno pełnowartościowe jest mieszane z inną biomasą drzewną i dostarczane do producentów energii. Brak kontroli Państwa w tym zakresie. Firmy handlujące tym surowcem płacą bardzo wysokie ceny za drewno sprzedawane przez Lasy Państwowe. Dotacje w postaci zielonych certyfikatów, certyfikatów CO₂ (przy produkcji energii z OZE energetyka nie ponosi opłat z tytułu emisji CO₂) powodują, że sektor energetyczny jest w stanie zapłacić prawie każdą cenę za biomasę = drewno.

Należy zaprzestać uznawania energii wytworzonej ze spalania pierwotnej biomasy drzewnej za energię odnawialną, odejść od finansowego wspierania wytwarzania energii z pierwotnej biomasy drzewnej i wprowadzić przepisy nakazujące obowiązek kaskadowego wykorzystania surowca drzewnego.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii art. 2 pkt drewno energetyczne to: „surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wymiarowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego”. A więc spalanie drewna pełnowartościowego nie powinno być traktowane jako odnawialne źródło energii.

Dodatkowo brak precyzyjnej definicji drewna energetycznego. Do dziś nie został spełniony zapis zawarty w art. 119a definiujący cechy drewna energetycznego ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Spalane są również produkty uboczne przerobu tartaczego tj. zrębki, trociny, zrżyny, które są pełnowartościowym surowcem do produkcji płyt drewnopochodnych.

Jarosław Michniuk: RED III mówi o kaskadowym wykorzystaniu drewna; jak miałyby wyglądać implementacja nie jest pewne; nawet najlepsze przepisy nic nie dadzą, jeżeli państwo już teraz nie sprawuje kontroli nad spalaniem drewna.

Postulat: wprowadzenie realnej kontroli nad biomasą i eliminacja spalania drewna pełnowartościowego; odpowiednia implementacja dyrektywy RED III.

Stanowisko organizacji:

- ClientEarth: 18 miesięcy na implementację, ClientEarth opracował podręcznik do implementacji i planuje przedstawić go osobom decyzyjnym (możliwość wspólnych apeli); zgodnie z ustawą OZE można spalać drewno, gdy nie jest niepełnowartościowe i wówczas daje wsparcie z publicznych pieniędzy (padło pytanie o wolumen spalanego drewna).
- Greenpeace: spalanie drewna jest bez sensu; NGO będzie o to walczył.

3. Recykling drewna

Jędrzej Kasprzak: wprowadzenie.

Główne zagadnienia:

Niewystarczająca zbiórka drewna; duża część drewna użytkowego jest spalana w gospodarstwach domowych lub trafia na wysypiska.

Wstrzymanie od ponad 2 lat importu drewna użytkowego poprzez brak zgód na transgraniczne przemieszczanie odpadów, wydawane przez GIOŚ. Tym samym ograniczenie dodatkowego źródła surowca do produkcji płyt oraz biomasy na cele energetyczne.

Brak klasyfikacji drewna użytkowego, która dokładnie określiłaby parametry jakościowe drewna użytkowego i możliwości jego wykorzystania jako surowca do produkcji i jako paliwa w energetyce.

Stanowisko organizacji:

- Antoni Kostka: pełne poparcie dla postulatów (chęć wspólnego spotkania z Anitą Sowińską).
- Greenpeace: czy jesteśmy w stanie ocenić, ile drewna użytkowego rocznie można by sprowadzać, gdyby weszły dobre regulacje (odpowiedź: do 2 mln m³ – do potwierdzenia).

4. Eksport drewna

Według ostatnio opublikowanego raportu PKO BP w latach 2018-2023 średnio z Polski eksportowane było 4,7 mln m³ drewna okrągłego, a importowane ok. 2 mln m³. Per saldo eksport przewyższa import o ok. 2,7 mln m³ rocznie. Większość eksportu dokonywana jest w ramach UE, a średniorocznie ok. 1 mln m³ wysyłane jest do Chin. Wprowadzenie ograniczeń celnych jest, zdaniem Koalicji nierealne, tak samo jak

rozpoczęcie sporu w organizacji WTO poprzez KE w zakresie ograniczenia importu do Chin. Niemniej jednak należy zatrzymać surowiec eksportowany w kraju. W tym celu Koalicja postuluje, aby w kryteriach systemu sprzedaży surowca drzewnego przez LP uściślić kryterium głębokiego przerobu drewna w Polsce i nadać mu istotnie większą wagę tj. przyznawać więcej punktów za przerób krajowy. W ten sposób doprowadzić można do zwiększenia puli drewna okrągłego dostępnego dla przemysłu.

Postulat: Zwiększenie wagi kryterium pozacenowego w systemie aukcji LP poprzez wysoką punktację głębokiego przerobu surowca w kraju.

Stanowisko organizacji:

- Antoni Kostka: nie chcemy zajmować miejsca w sporze cenowym branży z LP.

5. 20% wyłączenia z wycinki

Antoni Kostka: przedstawia w skrócie swoje obawy co do wyliczania obszaru, definicji, czym jest brak wycinek, jakie będą obszary chronione jak liczyć.

Główne zagadnienia:

Koalicja: 10% pracuje nad wyłączeniami; ten proces musi zadziać się we współpracy z LP; wprowadzenie wyłączeń nie jest możliwe w 4 lata, perspektywa raczej 2030; można się zastanowić nad udziałem przedstawiciela przemysłu w pracach odpowiedniego zespołu.

Jędrzej Kasprzak: w Polsce jest za mało chronionych obszarów; jednocześnie zadaję pytanie, co ze skróceniem okresu rębności i na przykład intensyfikacja działań?

Antoni Kostka: na razie nie chcemy się wypowiadać publicznie, czy na 80% chcemy dopuścić możliwość większych cięć; zdaniem osobistym Antoniego Kostki w niektórych miejscach zwiększenie pozyskania będzie konieczne.

WWF: mamy ogromny problem z danymi, bo nie wiemy jak dokładnie wyglądają wycinki obecnie; lasy prywatne niedługo będą wchodziły do okresu rębności, więc może tutaj będzie możliwość zwiększenia pozyskania (Jarosław Michniuk: 2 mln m³, a właścicieli ponad 1 milion).

Antoni Kostka: te obszary muszą być prawnie zablokowane (tam, gdzie zakaz wycinek) – czy wprowadzać status lasów ochronnych to jest kwestia dalszych rozmów.

Greenpeace: apeluje o pełną reformę ustawy o lasach państwowych i chcą dokonać dobrych zmian na dekadę.

Antoni Kostka: apeluje o stworzenie strategii leśnej.

Client Earth: w całej dyskusji ważne będzie, jaki wpływ na polskie lasy będzie mieć Nature Restoration Law i Strategia Bioróżnorodności; sam proces dochodzenia do 20% wyłączeń musi być sensowny i przy udziale wszystkich interesariuszy, natomiast sama kwestia procentów to sprawa drugorzędna.

6. Postulat NGOs

Czy przemysł będzie wspierać ekologów w budowaniu 100 rezerwatów na 100 lat LP?

Ten temat nie został przedyskutowany. Niemniej jednak Koalicja jest za przemyślaną ochroną przyrody, szczególnie obszarów wartych ochrony ze względów przyrodniczych. Proces wyłączenia 20% powierzchni lasów z wycinek powinien być jednak wprowadzony stopniowo i wypracowany w trakcie konsultacji społecznych z udziałem przedstawicieli branży drzewnej i z poszanowaniem lokalnych społeczności.

Podsumowanie

- ✓ Zgoda stron co do wspólnych działań na rzecz dopuszczenia do obrotu drewna użytkowego (recykling drewna).
- ✓ Zgoda stron co do wzmocnienia kontroli państwa w kontekście spalania pełnowartościowego surowca jako działania nieracjonalnego.
- ✓ Zgoda stron co do konieczności przywrócenia certyfikacji FSC.

28.12.2023

Pismo

Do: Paulina Henning-Kloska, Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Od: Aneta Muskała, SPP, Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, Longin Graczkowski, SPT, Piotr Poziomski, PIGPD, Roman Malicki, PKN EPAL, Michał Strzelecki, OIGPM, Mirosław Florkiewicz, OZPPD, Janusz Komurkiewicz, ZPOiD

Przedstawiciele przemysłu zwrócili się z prośbą o wstrzymanie procedur sprzedaży drewna przez LP na kolejny okres, obejmujący miesiące od maja do sierpnia 2024. Po raz pierwszy Lasy Państwowe wprowadziły na rok 2024 system trzykrotnej kontraktacji surowca drzewnego w ciągu roku, co prowadzi do konieczności rozpoczęcia procedur sprzedaży już w styczniu 2024 roku. Wstrzymanie procedur umożliwi przeprowadzenie rozmów z nowymi władzami LP, których powołania oczekuje branża.

Dotychczasowe władze LP nie wykazywały zrozumienia dla wyjątkowo trudnej sytuacji przemysłu drzewnego, która skutkuje zatrzymywaniem produkcji i zwolnieniami pracowników. Wprowadzone przez DGLP ceny wywoławcze drewna są jednymi z najwyższych w Europie. Obecnie ceny wywoławcze drewna w polskich nadleśnictwach są wyższe niż ceny zakupu drewna wraz z transportem, importowanego z Niemiec, Czech czy Słowacji.

Firmy drzewne w Polsce nie mają wyboru, jeżeli chodzi o zakup surowca. Mogą kupić drewno jedynie u monopolisty na krajowym rynku, czyli w LP. W związku z tym na Lasach Państwowych ciąży odpowiedzialność za losy polskiego przemysłu drzewnego i tym samym za ponad 400 000 pracowników, zatrudnionych w zakładach przetwarzających drewno. To także odpowiedzialność za ponad 6% dochodów budżetu państwa jakie przynosi przemysł drzewny.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Marzena Czarnecka, Ministerstwo Przemysłu, Krzysztof Hetman, Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

31.12.2023 godz. 23:59

Szanowni Państwo,

z okazji zbliżającego się Nowego Roku,

życzymy wielu sukcesów, radości i spełnienia wszystkich marzeń.

Dziękujemy, że byliście z nami w 2023 roku.

Trzymamy kciuki za powodzenie Waszych projektów

i realizację wszystkich planów w nadchodzącym 2024 roku!



Zarząd Stowarzyszenia

