



## INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU W OKRESIE 01.01-31.03.2023



### 05.01.2023

Pismo

Do: Jan Tabor, Zastępca Dyrektora Generalnego ds. Gospodarki Leśnej, DGLP

Od: Kim Carstensen, Dyrektor Generalny, FSC

Pismo było nawiązaniem do dyskusji zainicjowanej podczas wspólnego spotkania przedstawicieli FSC i LP, które odbyło się 08.11.2022 w Warszawie. Wyrażało **konsternację w związku z ostatnimi decyzjami LP o wypowiedzeniu umów licencyjnych przez RDLP Warszawa i RDLP Poznań**. Zwłaszcza, że zapadły one w świetle zadeklarowanej przez LP chęci kontynuacji dialogu w celu bardziej szczegółowego omówienia nurtujących obydwie strony kwestii oraz obaw przekazanych FSC przez przedstawicieli przemysłu drzewnego i papierniczego, a dotyczących potencjalnego wpływu utraty certyfikatu FSC na ich zdolność do kontynuowania działalności w Polsce, w tym utrzymania miejsc pracy i konkurencyjności na rynkach międzynarodowych.

W rozumieniu FSC, celem dotychczasowych rozmów było poszukiwanie możliwości kontynuacji bardzo długiej, ponad 25-letniej współpracy. FSC wydało w listopadzie 2022 r. derogację, umożliwiającą kontynuację rozmów w sprawie postanowień umowy licencyjnej na znak towarowy FSC, przesłało odpowiedź na wątpliwości LP (09.12.2022), a także otworzyło ukierunkowane konsultacje dotyczące projektu standardu gospodarki leśnej dla Polski, aby umożliwić dalszy wkład LP i innych zainteresowanych stron. Istotne jest, że po wydaniu derogacji niektóre RDLP skorzystały z tego tymczasowego rozwiązania, a inne Regionalne Dyrekcje miały podobne plany – RDLP Szczecinek uzyskała recertyfikację (12.2022), RDLP Piła poddała się audytowi recertyfikacyjnemu (12.2022), a RDLP Białystok – audytowi rocznemu.

Jako profesjonalna i renomowana organizacja, FSC wykazała się zatem zaangażowaniem w utrzymanie pozytywnych relacji z LP i otwartością na poszukiwanie wzajemnie akceptowalnych rozwiązań. Mając na uwadze powyższe, zwróciła się do Jana Tabora z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu powodów podjęcia decyzji przez RDLP w Warszawie i Poznaniu.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Józef Kubica, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, Stowarzyszenie Papierników Polskich, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopodobnych w Polsce, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Producentów Programu Ogrodowego, Stowarzyszenie Przemysłu Tartaczno, Polski Komitet Narodowy EPAL, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli, Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego, Związek Polskie Okna i Drzwi, Koalicja na Rzecz Polskiego Drewna, Ogólnopolski Związek Pracodawców Przemysłu Drzewnego, Zespół Roboczy przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

## 13.01.2023

Pismo

**Do: Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, Marek Kubiak, PIGPD**

**Od: Łukasz Tomaszewski, Zastępca Dyrektora Departament Odnawialnych Źródeł Energii, Ministerstwo Klimatu i Środowiska**

Odpowiedź Ministerstwa na pismo z dnia 24.10.2022 r. RPW/92182/2022 **w sprawie stanowiska organizacji branżowych wobec rewizji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych.**

MKiŚ, co do zasady, pozytywnie zaopiniowało prezentowane przez branżę stanowisko, jednak podkreśliło istotną rolę biomasy drzewnej w procesie polskiej transformacji energetycznej, szczególnie w sytuacji drastycznego wzrostu cen paliw kopalnych wywołanego konfliktem w Ukrainie. Komentując wzmożone dyskusje nt. zróżnicowania biomasy na pierwotną i wtórną oraz zakazu spalania tej ostatniej, Ministerstwo zwróciło uwagę, że drewno opałowe możliwe do zakupu w LP stanowi często podstawowe i jedyne dostępne paliwo stałe dla wielu gospodarstw domowych w Polsce, a co za tym idzie – brak biomasy pierwotnej mogłoby nieść za sobą wzrost ubóstwa energetycznego, czy ograniczenia w możliwości korzystania z własnych zasobów przez właścicieli i zarządców lasów.

Powołując się na Dyrektywę RED II, MKiŚ zwróciło uwagę, że biomasa wykorzystywana do produkcji energii musi być produkowana, przetwarzana i wykorzystywana w sposób zrównoważony i wydajny, aby zoptymalizować ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i nie powodować wylesiania, degradacji siedlisk lub utraty różnorodności biologicznej. Tylko w przypadku, gdy taka biomasa spełnia ww. kryteria, wyprodukowana dzięki niej energia może stanowić wkład w realizację krajowego i unijnego celu OZE, a także jest kwalifikowalna do wsparcia finansowego.

Biorąc pod uwagę powyższe, Ministerstwo zauważyło, że tylko niektóre rodzaje biomasy mogą być wykorzystywane na cele energetyczne. W szczególności takich wymogów nie spełnia tzw. drewno kawałkowe czy pełnowartościowe.

Wydanie 13.12.2022 r. Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) ustanawiającego operacyjne wytyczne dotyczące dowodów do celów wykazania zgodności z kryteriami zrównoważonego rozwoju dotyczącymi biomasy leśnej i określonymi w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/20011 było kluczowe dla możliwości certyfikacji i wykorzystania biomasy leśnej do rozliczenia realizacji celów OZE oraz na tle funkcjonowania restrykcyjnego systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii (systemem EU ETS) od 01.01.2023 r. Po tej dacie spalanie biomasy niespełniającej ww. kryteriów będzie wyjątkowo nieopłacalne dla wytwórców wykorzystujących biomasę spalaną w instalacjach objętych EU ETS, ponieważ pierwiastek węglowy zawarty w biomacie jest traktowany jak pierwiastek węglowy kopalny, co generuje bardzo wysokie koszty związane z uprawnieniami do emisji CO<sub>2</sub>. Tym samym wprowadzane regulacje w praktyce wyeliminują używanie biomasy niespełniającej kryteriów zrównoważonego rozwoju przyjętych przez wszystkie Państwa Członkowskie.

Dalej Ministerstwo odwołało się do prawa krajowego, które stanowi, że w instalacjach odnawialnego źródła energii nie można wykorzystywać drewna innego niż drewno energetyczne (w szczególności drewna pełnowartościowego). Zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378) drewnem energetycznym jest surowiec drzewny, który ze względu na cechy jakościowo-wymiarowe posiada obniżoną wartość techniczną i użytkową uniemożliwiającą jego przemysłowe wykorzystanie, a także surowiec drzewny stanowiący biomasę pochodzenia rolniczego.

Co więcej, istniejące systemy wsparcia energii z OZE, tj. system świadectw pochodzenia (zielonych certyfikatów), system taryf gwarantowanych oraz system aukcyjny, na wielu poziomach zapewniają, że do wytworzenia energii elektrycznej zaliczonej do wytworzonej z odnawialnego źródła energii nie było wykorzystywane drewno inne niż drewno energetyczne, co zostało uregulowane odpowiednio w art. 45 ust. 2, art. 70b ust. 3, art. 71 ust. 3, art. 75 ust. 4, art. 79 ust. 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii.

Ministerstwo przypomniało, że od 26.05.2022 r. działa powołany przez Ministra Klimatu i Środowiska Zespół zajmujący się sprawami wykorzystania zrównoważonej biomasy w krajowym systemie elektroenergetycznym i ciepłowniczym (Dz. Urz. MKiŚ 2022 poz. 21 z późn zm.), który w terminie do 30.04.2023 r. ma przedstawić Ministrowi rekomendacje w zakresie m. in. pochodzenia i dostępności biomasy. W tym celu realizowane są m.in. następujące zadania:

- 1) identyfikacja dostępności biomasy i pelletu z uwzględnieniem lokalizacji z podziałem na surowiec krajowy i zagraniczny,
- 2) analiza możliwych rozwiązań sprzyjających osiągnięciu stabilności i bezpieczeństwa długoterminowych dostaw z uwzględnieniem uwarunkowań logistycznych, w tym uwarunkowań transportowych oraz możliwości magazynowych,
- 3) analiza możliwych rozwiązań w zakresie optymalizacji handlu zrównoważoną biomasą, w tym zasadności opracowania i wdrożenia systemu kontraktacji długoterminowej dla zrównoważonej biomasy.

Zespół prowadzi ponadto prace mające na celu zwiększenie dostępności tzw. agrobiomasy, czyli biomasy pochodzenia rolniczego, co dodatkowo miałyby wspomóc zrównoważony rozwój rolnictwa oraz zapewnić zwiększenie wykorzystania OZE w stabilnych źródłach wytwórczych.

Konkludując, Ministerstwo Klimatu i Środowiska podkreśliło, że nie ingeruje w relacje biznesowe nawiązywane pomiędzy producentami, importerami, dystrybutorami lub sprzedawcami pelletu, jednak zwiększenie podaży biomasy na krajowym rynku powinno, co do zasady, przyczynić się do spadku cen tego surowca, na czym, wg Ministerstwa, skorzystają wszyscy uczestnicy rynku. Zaznaczyło także, że zarówno na poziomie przepisów europejskich, jak i krajowych systemów wsparcia, istnieją mechanizmy silnie zabezpieczające przez spalaniem pierwotnej biomasy leśnej oraz wykorzystania biomasy w sposób niezgodny z ideą zrównoważonego rozwoju, co pozwala na szybsze odejście od paliw kopalnych oraz uniezależnienia się od importu paliw spoza UE.

## 18.01.2023

**Protokół ze spotkania Edwarda Siarki, Sekretarza Stanu, Pełnomocnika Rządu ds. Leśnictwa i Łowiectwa z przedstawicielami Zarządu Regionu Podlaskiego NSZZ „Solidarność” (Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Warszawa)**

Przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska:

1. Edward Siarka, Sekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu ds. Leśnictwa i Łowiectwa,
2. Michał Graczyk, Dyrektor, Departament Leśnictwa i Łowiectwa, MKiŚ,
3. Janusz Łogoźny, Zastępca Dyrektora, Departament Leśnictwa i Łowiectwa, MKiŚ,
4. Monika Zybajło, Administrator, Departament Leśnictwa i Łowiectwa, MKiŚ,

5. Józef Kubica, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych,
6. Paweł Boski, Naczelnik Biura Marketingu, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.

Przedstawiciele Zarządu Regionu Podlaskiego NSZZ „Solidarność”:

1. Eugeniusz Formejster, Przewodniczący Rady Krajowej Sekcji Przemysłu Płyt Drewnopochodnych NSZZ „Solidarność” (Pfleiderer),
2. Aneta Muskała, Stowarzyszenie Papierników Polskich,
3. Jarosław Michniuk, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, Paged,
4. Grzegorz Kulesza, Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, Pfleiderer,
5. Piotr Wójcik, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli, Meble Wójcik,
6. Zbigniew Prokopowicz, Prezes Zarządu Pfleiderer Polska,
7. Michał Strzelecki, Dyrektor Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Producentów Mebli.

Na początku dyskusji Eugeniusz Formejster zaznaczył, że w przemyśle drzewnym zatrudnionych jest ok. 400 tys. osób, dlatego tak ważne wydaje się być wypracowanie rozwiązań dotyczących rynku drewna w Polsce. Większość zakładów przemysłu drzewnego zlokalizowana jest w małych miejscowościach, co oznacza, że zachwianie równowagi na tym rynku stanowi bezpośrednie zagrożenie dla lokalnych społeczności. Przedstawicielom NSZZ „Solidarność” zależy, żeby drewno pochodzące z polskich lasów było w Polsce w pierwszej kolejności przetworzone, a dopiero później sprzedane.

Następnie głos zabrał Edward Siarka, który stwierdził, że jeżeli zostaną przyjęte pewne rozwiązania na poziomie europejskim („zielony ład”, „FIT for 55”), może to niekorzystnie wpłynąć na funkcje gospodarcze lasów, a pula drewna w Polsce jest ograniczona. Ministerstwo uwzględnia potrzeby wszystkich branż, a niestety zapotrzebowanie rynku na drewno jest znacznie większe niż jego podaż. Należy także uwzględnić problemy energetyczne, wojnę w Ukrainie oraz kwestie ochrony środowiska.

Jarosław Michniuk i Grzegorz Kulesza przedstawili prezentację dotyczącą polskiego przemysłu drzewnego, omawiając następujące zagadnienia:

### **1. Wpływ „FIT for 55” na dostępność surowca drzewnego**

Negatywne skutki ograniczenia pozyskania drewna dla branży (wg Deloitte 2021):

- a) spadek pozyskania drewna do 40% w zależności od scenariusza,
- b) redukcja do 19,6 tys. miejsc pracy,
- c) spadek wartości dodanej brutto w polskiej gospodarce do 13,9 mld PLN.

Oczekiwane działania:

- ✓ aktywność ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz rządu na arenie międzynarodowej celem ograniczenia negatywnego wpływu „FIT for 55” na pozyskanie drewna w Polsce,
- ✓ eliminacja barier w odzysku surowca ze zużytych produktów (recykling drewna) zgodnie z ideą gospodarki cyrkularnej i zrównoważonego rozwoju,
- ✓ ograniczanie udziału pełnowartościowego surowca drzewnego w produkcji energii – pula energetyczna wyodrębniona Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego LP z dn. 22.09.2021 r. składająca się głównie z sortymentów S2AP pozostających dla przemysłu drzewnego pełnowartościowym surowcem,
- ✓ umocnienie pozycji zakupowej polskich przetwórców – dostosowywanie zasad sprzedaży drewna w LP do potrzeb krajowych przetwórców (rewizja mechanizmów dotujących eksport drewna),
- ✓ poszukiwanie nowych kierunków importu surowca drzewnego, ułatwienia systemowe w imporcie drewna recyklingowego.

Edward Siarka ponownie zabrał głos i poinformował, że w związku z wysokimi kryteriami uznawania odpadów z procesów przetwórstwa drewna, MKiŚ wystąpi do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przegląd uregulowań w tej sprawie, tak aby część odpadów móc ponownie wykorzystać np. do produkcji materiałów płytowych.

Grzegorz Kulesza podkreślił, że spalanie drewna pełnowartościowego nie jest tym kierunkiem zużycia drewna, które państwo polskie powinno wspierać (nie powinno być dotowane certyfikatami ETS).

Przedstawiciele NSZZ „Solidarność” dodali, że Polska jako największy eksporter mebli w Europie nie jest w stanie wykorzystać do dalszej produkcji zużytych mebli, między innymi przez brak zgód ze strony GIOŚ na import surowca drzewnego z recyklingu.

### **Zasady przetargów w Lasach Państwowych**

Negatywne skutki systemu sprzedaży drewna dla branży po zmianach wprowadzonych w roku 2021:

- redukcja puli drewna w P-LD z 80% na 70%,
- brak ograniczeń dla pośredników w sprzedaży ofertowej,
- brak rozwiązań ograniczających eksport nieprzetworzonego drewna,
- zbyt długi horyzont czasowy przy ustalaniu cen minimalnych.

Postulaty przemysłu:

- zwiększenie udziału puli drewna z przeznaczeniem na sprzedaż ofertową (PL-D) do co najmniej 80%,
- promocja głębokiego przerobu drewna przez zakłady przemysłowe w Polsce poprzez obniżenie wagi ceny do max. 60%,
- istotne wzmocnienie wagi kryterium pozacenowego – udziału przerabianego drewna do co najmniej 40%,
- zagwarantowanie ilości surowca w puli sprzedaży ofertowej na poziomie przynajmniej równym historii zakupów podmiotów uprawnionych do uczestnictwa w PL-D,
- wyłączenie nieprzerobionego drewna z historii zakupowej (ograniczenie pośrednictwa w obrocie drewnem) – przedmiot prac grupy roboczej,
- powołanie zespołu w celu wypracowania zasad sprzedaży drewna z udziałem przedstawicieli przemysłu, Lasów Państwowych, Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

Krajowe zasoby drewna muszą być traktowane jako zasoby strategiczne z priorytetem ich wykorzystania przez polskie przedsiębiorstwa. W najlepszym interesie polskiej gospodarki jest promocja przerobu drewna i generowanie wartości dodanej w kraju.

## **2. Certyfikacja FSC w Lasach Państwowych**

Negatywne skutki braku certyfikowanego drewna dla branży:

- spadek konkurencyjności wyrobów z drewna, głównie na rynkach eksportowych,
- utrata części kontraktów, ograniczenia produkcji i zatrudnienia,
- przesunięcie popytu w kierunku drewna energetycznego,
- w okresie przejściowym – wzrost popytu w RDLP z utrzymywanym certyfikatem.

Piotr Wójcik stwierdził, że utrata certyfikatów przez branżę meblarską może skutkować odejściem dotychczasowych klientów. Zaproponował, aby rozmowy z FSC były prowadzone na poziomie Dyrekcji Generalnej i poprosił o włączenie uczestników tego spotkania do rozmów odnośnie uelastycznienia działań z FSC.

Michał Graczyk zapewnił, że MKiŚ na bieżąco monitoruje kwestię certyfikacji FSC, a obecna sytuacja jest jednym z naturalnych procesów. Co istotne, Parlament Europejski planuje wpisać leśnictwo do swoich zadań obok rolnictwa i rybołówstwa.

Dla Józefa Kubicy istotne jest wspólne działanie, a problemem jest brak surowca, co przekłada się na wzrost cen.

Paweł Boski dodał, że FSC zawiesiło certyfikat w nowym łańcuchu dostaw, ale nie zawiesiło certyfikowania gospodarki. W związku z tym gospodarka rosyjska nadal jest certyfikowana jako FSC z wyłączeniem łańcucha dostaw. W przypadku zakończenia wojny w Ukrainie, FSC będzie mogło wznowić łańcuchy dostaw i będzie miało certyfikowaną gospodarkę leśną na terenie Rosji, co jest niebezpieczne dla rynku polskiego z uwagi na możliwy napływ surowca do Polski.

### **3. Wpływ dotowania spalania drewna pełnowartościowego**

#### *Opis problemu:*

Spalanie drewna pełnowartościowego jest uznane za bezemisyjne i nie wymaga zakupu jednostek ETS. Dotacja do spalania wynosi ok. 230 zł/m<sup>3</sup> drewna, co czyni drewno pełnowartościowe bardziej atrakcyjnym od innych źródeł energii. Jednocześnie nie ma w Polsce przepisów, które regulują konieczność przeznaczenia drzewnych produktów ubocznych w pierwszej kolejności do wykorzystania przemysłowego (np. w przemyśle meblarskim, płytowym, czy papierniczym).

#### *Zagrożenia:*

Mechanizm ETS powoduje sztuczny wzrost cen drewna do poziomów czyniących przetwórstwo tego surowca nieopłacalnym.

#### *Oczekiwania:*

- aktywne działania ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz rządu na arenie międzynarodowej celem przyjęcia rozwiązań RED III,
- przyjęcie rozwiązań analogicznych do istniejących w krajach UE (np. w Niemczech czy w Austrii – rozporządzenia wewnętrzne, które w pierwszej kolejności obligują do wykorzystania odpadów poprodukcyjnych i drewna pełnowartościowego do celów przemysłowych).

Aneta Muskała dodała, że potrzebna jest dobra definicja drewna energetycznego, wspólnie uzgodniona z URE czy MRiT, aby wypracować wspólne stanowisko odnośnie tego, gdzie ta wartość jest faktycznie wytwarzana.

### **4. Blokowanie przez GIOŚ wydawania zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów drzewnych**

#### *Opis problemu:*

- odpady drzewne (stare palety, meble, opakowania drewniane etc.) są w polskich zakładach przetwarzane w procesie R3. Po przetworzeniu stanowią doskonały surowiec do produkcji płyt wiórowych (dodatkowo redukując zużycie paliw i emisję CO<sub>2</sub> w procesie produkcji),
- Polska eksportuje 90% produkcji mebli, dlatego większość zasobów do recyklingu wywożona jest za granicę,
- GIOŚ od 2020 roku nie wydaje zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów drzewnych.

### *Zagrożenia:*

Utrata konkurencyjności wobec producentów zachodnioeuropejskich, zużywających nawet do 100% drewna z recyklingu.

### *Oczekiwania:*

Powołanie specjalnego zespołu z udziałem przedstawicieli przemysłu, ministerstwa i GIOŚ w celu wypracowania wytycznych gospodarki odpadami drzewnymi w Polsce.

Przedstawiciele NSZZ „Solidarność” poparli używanie jak największych ilości drewna recyklingowego, co pozwoliłoby na obniżenie cen. Korzyści jakie przyniosłoby to rozwiązanie to także:

- ✓ mniejsze zapotrzebowanie na drewno w przemyśle,
- ✓ mniejsza konieczność suszenia drewna z uwagi na to, iż drewno z recyklingu jest drewnem suchym, mniejsze zużycie paliw, mniej emisji CO<sub>2</sub> do środowiska,
- ✓ brak odpadów na wysypiskach śmieci.

Michał Graczyk powiedział, że podejmie rozmowy z właściwym departamentem MKiŚ i odbędzie się spotkanie z GIOŚ w tej kwestii.

## **5. Blokowanie przez GIOŚ transportu surowców drzewnych pochodzących ze źródeł kontrolowanych na terenie UE**

### *Opis problemu:*

- odpady drzewne po procesie R3 stanowią surowiec drzewny, który zgodnie z obowiązującymi regulacjami może być swobodnie przemieszczany między krajami UE,
- odnotowuje się przypadki kwalifikowania przez organy państwowe (Izba Celno-Skarbowa, Policja, Inspekcja Transportu Drogowego, GIOŚ) takich dostaw jako „transgraniczne przemieszczanie odpadów”, wymagające uzyskania pozwolenia na międzynarodowe przemieszczanie odpadów.

### *Zagrożenia:*

- ograniczenie dostępności surowca do produkcji,
- utrata konkurencyjności wobec producentów zachodnioeuropejskich używających nawet do 100% recyklingu drzewnego.

### *Oczekiwania:*

Powołanie specjalnego zespołu w celu wypracowania wytycznych gospodarki odpadem drzewnym z udziałem przedstawicieli przemysłu, Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz GIOŚ.

Michał Graczyk poinformował, że tematyka odpadów jest właściwością Departamentu Gospodarki Odpadami i został powołany zespół roboczy, który między innymi ten temat analizuje. Nie planuje się powoływania kolejnego zespołu.

W odpowiedzi Piotr Wójcik stwierdził, że jeżeli tylko będzie taka możliwość, to przemysł drzewny chciałby uczestniczyć w spotkaniach i dyskusjach ww. zespołu.

## 6. Zwiększenie odzysku recyklingu drzewnego

### *Opis problemu:*

- w styczniu 2023 roku (na podstawie Art. 1 punkt 35 oraz 40, Ustawa o odpadach) miał wejść obowiązek segregowania odpadów budowlanych (z budów i rozbiórek). Jednak nowa ustawa o ochronie odbiorców paliw gazowych w roku 2023 przesunęła ten obowiązek na 1 stycznia 2025 r.
- przepisy dotyczące selektywnej zbiórki odpadów w gminach nie odnoszą się do drewna pochodzącego z tzw. „wystawek gabarytów” (stare meble, opakowania drewniane itp.), regulują jedynie: papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne i bioodpady (biologiczne).

### *Zagrożenia:*

- ogromne ilości drewna z budownictwa nadal będą trafiać na wysypiska,
- gminy nie prowadzą sortowania tzw. „wystawek gabarytów” na frakcje (drewno i inne), ponieważ nie jest to opłacalne finansowo (duże koszty sortowania), a potencjalne opłaty za nie osiągnięcie poziomów segregacji są stosunkowo niskie, natomiast przepisy je regulujące – nieprecyzyjne.

### *Oczekiwania:*

- korekta ustawy o ochronie odbiorców paliw gazowych i skrócenie okresu przesunięcia np. do 1 lipca 2023,
- doprecyzowanie przepisów o selektywnej zbiórce odpadów w taki sposób, aby dotyczyły także „wystawek gabarytów” oraz aby wymuszały odzysk drewna.

## 7. Uznania pozostałości z produkcji płyt drewnopochodnych za „produkty uboczne”

### *Opis problemu:*

Od dwóch lat brakuje jasnych przepisów dotyczących uznawania pozostałości z produkcji płyt drewnopochodnych za produkt uboczny (pył z suszarni, szlifowania, ścinki etc.), co skutkuje odmiennymi opiniami poszczególnych WIOŚ i brakiem rozpatrywania odwołań przez GIOŚ. Brak decyzji blokuje możliwość energetycznego wykorzystania masy drzewnej i powoduje nierówne traktowanie podmiotów na rynku oraz obniża konkurencyjność branży wobec europejskich producentów.

### *Zagrożenia:*

- brak szczegółowych rozwiązań prawnych lub wyraźnych wytycznych z Ministerstwa Klimatu i Środowiska powoduje różne interpretacje i odmienne rozstrzygnięcia dla instalacji w różnych województwach. Rozstrzygnięcia te są często niezgodne z prawem UE i ze szkodą dla rodzimego przemysłu (np. zakaz spalania pyłu drzewnego w instalacjach energetycznych),
- w większości państw UE, w tym bezpośrednio z nami konkurujących (Niemcy, Austria) zagadnienie to nie stanowi problemu z uwagi na przyjęcie aktów prawnych jednoznacznie określających, co stanowi produkt uboczny w zakładach płyt drewnopochodnych.

### *Oczekiwania:*

- powołanie specjalnego zespołu w celu wypracowania wytycznych gospodarki odpadem drzewnym z udziałem przedstawicieli przemysłu, Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz GIOŚ,
- przyjęcie rozwiązań analogicznych do istniejących w krajach UE, takich jak Niemcy czy Austria.

## 8. Przyszłość branży płyt drewnopochodnych w kontekście systemów ETS i CBAM

### Opis problemu:

- nowy mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO<sub>2</sub> (CBAM) dotyczy przywozu do EU jedynie produktów wytwarzanych w branżach wysokoemisyjnych – branża płyt drewnopochodnych nie została uwzględniona,
- CBAM ma zastąpić istniejące unijne mechanizmy przeciwdziałania ryzyku ucieczki emisji (*carbon leakage*), w szczególności przydziały bezpłatnych uprawnień w ramach EU ETS, których nasza branża jest obecnie beneficjentem (przydział darmowych jednostek wynosi obecnie dla całej branży 790 tys. jedn./rok)
- CBAM będzie wprowadzany stopniowo, równoległe do wycofywania bezpłatnych uprawnień.

### Zagrożenia:

- obniżenie konkurencyjności produkcji w Polsce wobec napływu do EU wyrobów drewnopochodnych oraz mebli z krajów nie objętych systemem ETS,
- wzrost kosztów działalności (rzędu 20-25 mln EURO/rok) z tytułu konieczności zakupu jednostek na skutek stopniowego wycofywania mechanizmu darmowych przydziałów emisji.

### Oczekiwania:

- nadzór przez MKiŚ nad pracami legislacyjnymi w obszarach ETS i CBAM,
- uwzględnienie branży płyt drewnopochodnych w kategorii wysokoemisyjnych, objętych ochroną CBAM.

Michał Graczyk zakończył spotkanie informując, że nie planuje się powołania kolejnego zespołu w sprawie zasad sprzedaży drewna oraz zadeklarował, że przedstawiciele Zarządu Regionu Podlaskiego NSZZ „Solidarność” zostaną poinformowani o spotkaniu z przedstawicielami FSC, jeżeli będzie ono miało miejsce.

## 25-26.01.2023

### Posiedzenie Zarządu SPPDwP

W Kędzierzynie-Koźlu odbyło się **posiedzenie Zarządu Stowarzyszenia**, podczas którego zostały omówione sprawy bieżące oraz harmonogram prac na rok 2023. Poza oficjalnymi spotkaniami Zarządu, jego członkowie pozostają w stałym kontakcie telefonicznym i mailowym.

## 31.01-02.02.2023

### Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury BUDMA 2023 w Poznaniu na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich

To jedno z ważniejszych w Europie miejsc spotkań producentów i dystrybutorów nowoczesnych technologii i materiałów budowlanych, w tym także płyt drewnopochodnych, z przedstawicielami handlu, architektami, wykonawcami i inwestorami.

Na tych targach można zapoznać się z najnowszą ofertą produktową, technologiczną i usługową blisko 1000 firm z Polski i zagranicy, a każdy dzień targów obfituje w rynkowe premiery, nowości produktowe i merytoryczne wydarzenia podejmujące najbardziej aktualną problematykę branży budowlanej.

Podczas tak ważnego wydarzenia dla branży budowlanej nie mogło zabraknąć Stowarzyszenia, które wzorem ubiegłych lat, zaprosiło do współtworzenia przestrzeni sprzyjającej rozmowom biznesowym i wymianie doświadczeń z dotychczasowymi i przyszłymi kontrahentami, firmy członkowskie oraz jedną z poznańskich uczelni.

Zaproszenie do wspólnego tworzenia stoiska przyjęli tym razem: Bydgoskie Zakłady Sklejek „Sklejka-Multi” S.A., Klingspor sp. z o. o., Sklejka Eko S.A., Sklejka Orzechowo S.A., Zakłady Przemysłu Sklejek Biaform S.A., Katedra Mechanicznej Technologii Drewna, Wydział Leśny i Technologii Drewna, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.



Galeria zdjęć z Targów BUDMA 2023 znajduje się na naszej stronie internetowej, do odwiedzania której serdecznie zapraszamy!

[Targi BUDMA 2023 - SPPDwP](#)

## 14.02.2023

**Pismo/E-mail**

**Do: wszystkich członków Stowarzyszenia**

W e-mailu poinformowaliśmy, że Rząd RP ogłosił nabór na udzielenie **bezwrotnych dotacji do kosztów energii elektrycznej i gazu ziemnego dla przemysłu energochłonnego, w tym dla przemysłu z grupy PKD 1621 Z – produkcja arkuszy forniowych i płyt wykonanych na bazie drewna.**

Pomoc dotyczyła kosztów zakupu w okresie 01.02-31.12.2022. Jeżeli przedsiębiorca korzystał w tym okresie z maksymalnej ceny energii, to mógł wnioskować o pomoc jedynie z tytułu kosztów zakupu gazu ziemnego.

Wnioski o pomoc można było składać w bardzo krótkim okresie (09-22.02.2023), a pomoc mógł otrzymać przedsiębiorca, który spełnił wszystkie kryteria określone w konkursie. Najważniejsze z nich to:

- ✓ co najmniej 50% przychodu lub wartości produkcji w okresie referencyjnym (01.01-31.12.2021) i okresie kwalifikowanym (01.02-31.12.2022) pochodziło z działalności w jednej albo wielu podklasach PKD (zgłoszonych w CEIDG albo KRS jako kody głównej lub pozostałej działalności) lub produkcji produktów o kodach PRODCOM wymienionych na liście kodów załączonych do Programu,
- ✓ zostały poniesione koszty zakupu energii elektrycznej lub gazu ziemnego w 2021 r., stanowiące łącznie nie mniej niż 3% wartości produkcji lub w okresie od 01.01–30.06.2022 stanowiące łącznie nie mniej niż 6% wartości produkcji.

17.02.2023

Pismo nr St.P/3/2023

Do: Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

W piśmie zwróciliśmy się do Premiera o **pomoc dla branży płyt drewnopochodnych**, która znalazła się w bardzo trudnej sytuacji, a zajmuje pod względem produkcji 2. miejsce w Unii Europejskiej oraz 7. na świecie i stanowi m. in. podstawę rozwoju krajowego przemysłu meblowego.

Nakreśliliśmy sytuację na rynku drewna w Polsce, informując Premiera, że Lasy Państwowe, opublikowanymi 21.09.2022 r. zasadami sprzedaży drewna na 2023 rok podwyższyły ceny wyjściowe wszystkich grup handlowo-gatunkowych drewna, w tym drewna średniowymiarowego o 40%. Spowodowało to utrzymanie bardzo wysokich cen z 2022 roku. Zakupy na portalu leśno-drzewnym (70% oferty sprzedaży drewna z Lasów Państwowych) odbywają się zazwyczaj po cenach wyjściowych lub nieznacznie wyższych. Ceny drewna średniowymiarowego osiągnięte w systemie otwartej sprzedaży „e-drewno systemowe” były niższe niż uzyskane w 2. półroczu 2022. Byłyby one jeszcze niższe, gdyby nie zakup dużych ilości drewna z przeznaczeniem na subwencjonowane spalanie w energetyce zawodowej. Lasy Państwowe podwyższyły ceny wyjściowe w oparciu o bardzo dobrą koniunkturę, która nastąpiła po epidemii COVID. Nie wzięto natomiast pod uwagę, widocznej już w połowie 2022 roku i zgłaszanej przez organizacje branżowe, informacji o pogarszającej się koniunkturze. Obecnie wszystko wskazuje na to, że polska gospodarka weszła w okres recesji, a prognozowane ożywienie gospodarcze będzie niewielkie, co dodatkowo pogorszy sytuację w branży drzewnej.

Podkreśliliśmy, że obecnie średnie ceny drewna kupowanego w Lasach Państwowych należą do najwyższych w Europie, co wraz z bardzo wysokimi kosztami energii elektrycznej, która w przypadku produkcji płyt drewnopochodnych stanowi znaczący element kosztów, skutkuje tym, że wytwarzane w Polsce płyty drewnopochodne przestają być konkurencyjne na rynkach europejskich. W efekcie, polski przemysł meblowy, bazujący na wytwarzanych przez naszą branżę płytach, także traci swoją konkurencyjność. Wzrost cen płyt drewnopochodnych szeroko wykorzystywanych także w budownictwie dodatkowo pogłębi zapaść tej branży.

Na skutek tak dramatycznego wzrostu kosztów produkcji, wiele firm wytwarzających płyty drewnopochodne ograniczyło lub nawet okresowo wstrzymało produkcję.

Opisując dalej sytuację na rynku drewna w Polsce, poinformowaliśmy Premiera, że firmy drzewne w naszym kraju mogą kupić drewno jedynie w Lasach Państwowych. W związku z tym LP są odpowiedzialne za losy polskiego przemysłu drzewnego i tym samym za ponad 400 000 pracowników zatrudnionych w zakładach przetwarzających drewno. To także odpowiedzialność za ponad 6% dochodu budżetu państwa, które wypracowuje przemysł drzewny.

Zasygnalizowaliśmy także, że jesteśmy poważnie zaniepokojeni rozwojem sytuacji dotyczącej certyfikacji FSC w Lasach Państwowych. Certyfikacja jest szeroko rozpoznawalna na świecie i jest jednym z elementów naszej dotychczasowej przewagi konkurencyjnej, która zapewnia nam dostęp do wielu rynków globalnych, a jej utrata czy znaczne ograniczenie możliwości pozyskania certyfikowanego surowca spowoduje wymierne straty finansowe, wizerunkowe i doprowadzi do spadku konkurencyjności polskich produktów drzewnych.

Konkludując, poinformowaliśmy Premiera, że w 2022 roku prowadziliśmy intensywne rozmowy z Lasami Państwowymi, a także próbowaliśmy zainteresować naszymi problemami Kancelarię Premiera Rady Ministrów, Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Nasze merytoryczne postulaty zostały w zasadzie całkowicie zignorowane, a wspomniane instytucje rządowe nie chciały nawet odpowiedzieć na nasze prośby o spotkanie. Jedynie Rada Dialogu Społecznego w Uchwale nr 110 z 30 marca 2022 r. wskazała na pilną konieczność modyfikacji zasad sprzedaży drewna i zwiększenia puli drewna dla przemysłu w Polsce, na co instytucje rządowe w żaden sposób nie odpowiedziały.

Pismo otrzymali do wiadomości:

Anna Moskwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Waldemar Buda, Ministerstwo Rozwoju i Technologii  
Józef Kubica, Dyrektor Generalna Lasów Państwowych

**22.02.2023**

## **Oferta współpracy dla firm energochłonnych i organizacji branżowych**

**Do: członkowie Stowarzyszenia**

Podczas spotkania z przedstawicielami **Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu (FOEEiG)** została przedstawiona Stowarzyszeniu oferta współpracy dla firm energochłonnych i organizacji branżowych.

Forum zostało zarejestrowane 24 czerwca 2022 r., posiada osobowość prawną i jest strukturą, w ramach której możliwa jest współpraca organizacji branżowych i firm jako członków FOEEiG. Powołanie jej to efekt wewnętrznych konsultacji prowadzonych w kręgu podmiotów, które od 2007 r. współpracowały ze sobą realizując cały szereg projektów w ramach działającego pod tą samą nazwą dobrowolnego porozumienia utworzonego przy Izbie Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii. Aktualnie w skład FOEEiG wchodzi organizacje branżowe zainteresowane kontynuowaniem 15-letniej działalności oraz rozwijaniem współpracy w nowej formule podmiotu posiadającego osobowość prawną. Są to:

- Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
- Związek Pracodawców Polskie Szkło,
- Stowarzyszenie Producentów Cementu,
- Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu,
- Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego,
- Polska Fundacja Gazów Technicznych,
- Stowarzyszenie Poszanowania Energii i Środowiska.

Powołanie FOEEiG pozwoliło bezpiecznie realizować wspólny cel, którym niezmiennie jest tworzenie przyjaznych warunków do rozwoju w Polsce przemysłowej działalności produkcyjnej, w szczególności obniżanie kosztów energii elektrycznej, ciepła i gazu, poprawę efektywności energetycznej oraz rozwój energetyki przemysłowej poprzez:

- kształtowanie podstaw dla długotrwałego i stabilnego rozwoju energochłonnych sektorów i podsektorów przemysłu, w szczególności podejmowanie starań na rzecz kształtowania regulacji prawnych i mechanizmów zmniejszających lub racjonalizujących koszty energii wynikających z polityki energetycznej, fiskalnej i klimatycznej, sprzyjających redukcji kosztów energii oraz poprawie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na rynkach europejskim i globalnym,

- podejmowanie działań na rzecz tworzenia sprzyjających warunków prowadzeniu działalności przemysłowej i zasad funkcjonowania rynków energii elektrycznej i paliw, w szczególności poprzez udział w kształtowaniu przejrzystych i konkurencyjnych zasad obrotu energią elektryczną i paliwami oraz ich wyceny,
- tworzenie warunków sprzyjających działalności produkcyjnej energochłonnych branż przemysłu w Polsce, upowszechnianie wiedzy o przemyśle energochłonnym w Polsce i budowanie pozytywnego wizerunku, w szczególności wśród opinii publicznej oraz krajowych i zagranicznych organów administracji, w tym podkreślanie roli przemysłu energochłonnego dla gospodarki kraju i regionów, informowanie o problemach związanych z funkcjonowaniem takiego przemysłu i wspieranie działań politycznych oraz legislacyjnych dotyczących przemysłu energochłonnego.

Mechanizmy redukcji kosztów energii elektrycznej, wprowadzone przez FOEEiG:

- ❖ wprowadzenie do stosowanej w Polsce praktyki rynkowej pojęcia AUTOPRODUCENTA (przemysłowi odbiorcy energii elektrycznej w Polsce, posiadający własne źródła wytwórcze, w zakresie energii elektrycznej produkowanej na potrzeby własne, korzystają od lat z szeregu redukcji kosztów polityki energetycznej),
- ❖ wprowadzenie Obliga Giełdowego (w 2010 r. zobowiązano producentów energii elektrycznej do sprzedaży nie mniej niż 15% energii elektrycznej wytworzonej w danym roku na giełdach towarowych lub na rynku regulowanym, w 2018 r. obowiązek ten podniesiono do 100%),
- ❖ wprowadzenie do polskiego systemu prawnego pojęcia Odbiorcy Przemysłowego (zdefiniowanie tego pojęcia pozwoliło wprowadzić w Polsce szereg redukcji kosztów energii elektrycznej dla przemysłu),
- ❖ redukcja kosztu Podatku Akcyzowego od energii elektrycznej (zwolnienie dla energii zużywanej w procesach: metalurgicznym, elektrolitycznym, redukcji chemicznej, minerologicznym – częściowy zwrot dla zakładów energochłonnych, a w 2018 r. obniżenie stawki z 20 PLN/MWh, do 5 PLN/MWh),
- ❖ wprowadzenie usługi Redukcji Zapotrzebowania na Polecenie OSP (w efekcie odbiorcy przemysłowi uzyskali możliwość generowania dodatkowych przychodów w ramach gotowości do świadczenia ww. usługi jak i fizycznej redukcji, w ramach „programu gwarantowanego”),
- ❖ udział Odbiorców Przemysłowych w Rynku Mocy (w 2021 r. Odbiorcy Przemysłowi uzyskali możliwość uczestniczenia w mechanizmie Rynku Mocy w oparciu o tzw. Sterowalne Odbiory – zdolność do zredukowania poboru energii elektrycznej),
- ❖ redukcja kosztu systemów wsparcia rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii (w 2016 r. Odbiorcy Przemysłowi uzyskali możliwość redukowania kosztów systemu wsparcia rozwoju OZE poprzez zmniejszenie obowiązku zakupu „zielonych” certyfikatów, a w kolejnych latach redukcję kosztu Opłaty OZE,
- ❖ redukcja kosztu systemów wsparcia rozwoju Wysokosprawnej Kogeneracji (w 2019 r. Odbiorcy Przemysłowi uzyskali możliwość redukowania kosztów systemu wsparcia rozwoju wysokosprawnej kogeneracji poprzez redukcję kosztu i Opłaty Kogeneracyjnej),
- ❖ redukcja kosztu Opłaty Przejściowej (w 2019 r. Opłata Przejściowa została zredukowana do symbolicznej wartości 0,4 PLN/MWh),
- ❖ wprowadzenie w Polsce Systemu Rekompensat Kosztów Pośrednich Emisji (w 2020 r. Odbiorcy Przemysłowi otrzymali rekompensaty za 2019 r., w 2021 r. Odbiorcy Przemysłowi otrzymali rekompensaty za 2020 r.),
- ❖ redukcja kosztu Rynku Mocy poprzez wprowadzenie mechanizmu Reparametryzacji Opłaty Mocowej (w IV kwartale 2021 r. Odbiorcy Przemysłowi charakteryzujący się „płaską strukturą zużycia energii elektrycznej uzyskali możliwość redukowania kosztu Opłaty Mocowej nawet o 83%),
- ❖ dostosowanie Systemu Rekompensat Kosztów Pośrednich Emisji do nowych wytycznych KE (w 2022 r. Odbiorcy Przemysłowi mogli otrzymywać rekompensaty zwiększone do 100% kosztów pośrednich emisji ponoszonych w instalacjach.

Biorąc pod uwagę obecną sytuację na rynku energii, FOEEiG postuluje wprowadzenie w Polsce mechanizmu administracyjnego ograniczania cen energii elektrycznej dostarczanej odbiorcom przemysłowym w 2023 r., do poziomu pokrywającego koszty jej produkcji w elektrowniach węglowych, powiększone o uczciwą marżę. Postulat ten powinien zostać zrealizowany poprzez:

- 1) administracyjną kontrolę cen energii elektrycznej dla przemysłu – taryfę przemysłową,
- 2) zmniejszenie, do ustalonego poziomu, hurtowych cen gazu ziemnego zużywanego do produkcji energii elektrycznej (na wzór rozwiązań wypracowanych na rynku iberyjskim), i przez to zmniejszenie kosztów produkcji energii elektrycznej z paliwa gazowego, a więc i ceny wyznaczanej na hurtowym rynku energii elektrycznej.
- 3) wprowadzenie bezpośrednich dopłat do energii elektrycznej, kupowanej przez odbiorców energochłonnych na 2023 r., które ograniczą maksymalną jej cenę, do poziomu kosztów produkcji (powiększonych o uczciwą marżę) polskich elektrowni na węgiel kamienny, pokrywającą różnicę pomiędzy ceną hurtową ustaloną na rynku przez źródła gazowe (określoną w zawartych kontraktach bilateralnych lub transakcjach giełdowych), a kosztem wytworzenia energii elektrycznej z węgla kamiennego, przy czym:
  - dopłatę winien otrzymywać bezpośrednio odbiorca przemysłowy,
  - beneficjentami pomocy byłyby zakłady produkcyjne z sektorów narażonych na *carbon leakage*,
  - wysokość dopłaty winna wyliczać spółka obrotu lub w przypadku zakupów energii elektrycznej na TGE dom maklerski,
  - dopłatę winien wypłacać Zarządca Rozliczeń na podstawie informacji przekazywanej przez spółki obrotu i domy maklerskie.

#### *Status Członków FOEEiG:*

- ✓ **Członek zwyczajny** – mogą nim być stowarzyszenia oraz inne organizacje branżowe, a także osoby prawne, w tym w szczególności izby gospodarcze i związki pracodawców, niemające celów zarobkowych,
- ✓ **Członek wspierający** – mogą nim być podmioty prawne, w szczególności osoby prawne mające cele zarobkowe tj. przedsiębiorstwa.

Członkowie działają w Forum przez swojego pełnomocnika lub organy.

#### *Składki członkowskie na rok 2023:*

- 40 000 zł dla członków zwyczajnych Forum,
- 39 000 zł dla członków wspierających Forum – uprawnienie do 1 głosu na Walnym Zebraniu,
- 59 000 zł dla członków wspierających Forum – uprawnienie do 2 głosów na Walnym Zebraniu,
- 79 000 zł dla członków wspierających Forum – uprawnienie do 3 głosów na Walnym Zebraniu.

10.03.2023

Pismo oraz publikacja w Pulsie Biznesu

Do: Józef Kubica, Dyrektor Generalny PGL LP

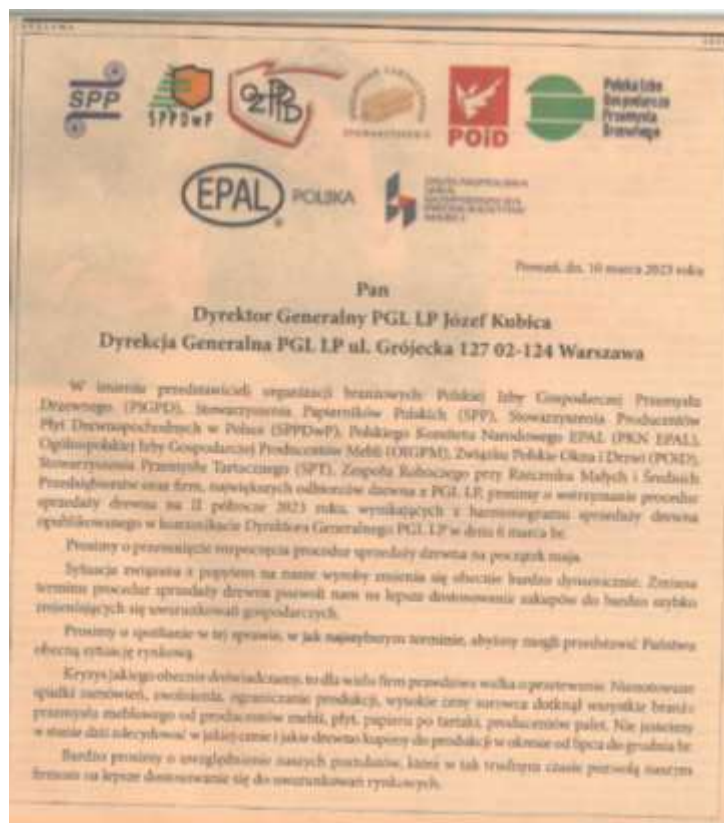
Od: Marek Kubiak, PIGPD, Jędrzej Kasprzak, SPPDwP

W piśmie, w imieniu wielu organizacji branżowych (Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, Stowarzyszenia Papierników Polskich, Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce, Polskiego Komitetu Narodowego EPAL, Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Producentów Mebli, Związku Polskie Okna i Drzwi, Stowarzyszenia Przemysłu Tartaczno, Zespołu Roboczego przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorstw), **wystosowaliśmy prośbę do Dyrektora Generalnego LP o wstrzymanie procedur sprzedaży drewna na II półroczu 2023 roku, wynikających z harmonogramu sprzedaży drewna opublikowanego w komunikacie Dyrektora Generalnego LP w dniu 6 marca br.**

Zwróciliśmy się z postulatem przesunięcia rozpoczęcia realizacji ww. procedur na początek maja br. Uargumentowaliśmy to tym, że sytuacja związana z popytem na wyroby drewnopochodne zmienia się dynamicznie, a odroczenie terminu rozpoczęcia realizacji procedur sprzedaży drewna pozwoli przedsiębiorstwom na lepsze dostosowanie zakupów drewna do bardzo szybko zmieniających się uwarunkowań gospodarczych. Kryzys jakiego obecnie doświadcza branża dla wielu firm oznacza walkę o przetrwanie, a znaczące spadki zamówień, zwolnienia, ograniczanie produkcji i wysokie ceny surowca odnotowywane są we wszystkich branżach przemysłu drzewnego – od producentów mebli, płyt, papieru po tartaki i producentów palet. Niemożliwym wydaje się być zaplanowanie w jakiej cenie i jakie drewno będzie możliwe do kupienia w drugiej połowie roku.

Poprosiliśmy o spotkanie w celu przedyskutowania sprawy.

Pismo zostało także opublikowane w Pulsie Biznesu:



**11.03.2023**

## **Ankieta dotycząca cen i dostępności drewna oraz obecnej sytuacji na rynku tego surowca**

**Do: firmy stowarzyszone w SPPDwP**

Opracowaliśmy i rozesłaliśmy do firm zrzeszonych w Stowarzyszeniu **ankietę dotyczącą cen i dostępności drewna oraz obecnej sytuacji na rynku tego surowca**. Pozwoli ona uzyskać wiedzę na temat realnych trudności we współpracy z LP i możliwości zaopatrywania firm w drewno. Wyniki zostaną zaprezentowane na najbliższym Walnym Zebraniu oraz będą przedstawiane publicznie jako materiały własne, również w rozmowach z Lasami Państwowymi.

Ankieta zawierała pytania z zakresu: cen drewna w latach 2020-2023, dostępności tego surowca na rynku w tym okresie, cen i dostępności biomasy, wpływu konkurencji ze strony energetyki na rynek drewna i biomasy w Polsce, współpracy firm branży płyt drewnopochodnych z Lasami Państwowymi (np. realizacji umów w 2022 roku, zakupu określonych sortymentów drewna), oceny potencjalnych skutków dla branży rezygnacji przez poszczególne RDLP z certyfikacji FSC, problemów z transportem drewna, importu tego surowca, rynków zbytu produktów drewnopochodnych, stopnia wykorzystania zdolności produkcyjnych oraz polityki kadrowej planowanej w najbliższym czasie.

**17.03.2023**

## **Forum Drewna Poużytkowego pod patronatem SPPDwP**

**17-18.04.2023, Warszawa**

Rozesłaliśmy do członków Stowarzyszenia informację o nadchodzącym wydarzeniu branżowym – **Forum Drewna Poużytkowego, które odbędzie się 17-18 kwietnia br. w Warszawie**.

Wraz ze zwiększonym pozyskaniem i przemysłowym wykorzystaniem drewna, rośnie także liczba użytkowych produktów drzewnych o zakończonym cyklu życia. Dzieje się tak ze względu na ich zużycie techniczne, bądź w wyniku nowych trendów i wzorców w konsumpcji. Ponieważ drewno jest odnawialnym surowcem, to produkty z niego nie muszą trafiać do utylizacji, tylko mogą być i są atrakcyjnym substytutem surowca drzewnego. Racjonalne wykorzystanie drewna użytkowego powiększa bazę surowcową, stając się cennym, alternatywnym źródłem drewna do przemysłowego wykorzystania.

Forum Drewna Poużytkowego to doskonała okazja do zaprezentowania sytuacji rynkowej, technologii, rynków zbytu oraz dyskusji nt. wykreowania rynku zbytu drewna użytkowego, zorganizowania sprawnego systemu skupu i utylizacji drzewnych pozostałości użytkowych.

W jednym miejscu spotkają się na Forum przedstawiciele firm kupujących, przetwarzających i dostarczających drewno użytkowe, przemysłów: płytowego, meblowego, celulozowo-papierniczego, opakowaniowego, producenci pelletu, firm przetwarzających surowiec drzewny na cele energetyczne, firm dostarczających technologie i usługi dla przemysłu drzewnego, którym jednocześnie bliska jest zasada zrównoważonego rozwoju. Poza przedsiębiorcami, głos zabiorą przedstawiciele środowisk naukowych i urzędów centralnych. Przetwórstwo drewna użytkowego ma bowiem także znaczenie społeczne, ale i biznesowe, gdyż w grę wchodzi wykorzystanie na różnorodne cele produkcyjne kilka mln m<sup>3</sup> cennego, odnawialnego surowca.

Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce objęło nadchodzące Forum Patronatem Wspierającym.

Szczegóły i rejestracja dostępna jest na stronie: [Forum Drewna Poużytkowego](#)

## 17.03.2023

**Gratulacje z okazji wyboru nowej Rady Izby na kadencję w latach 2023-2027 podczas Walnego Zgromadzenia Członków Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego**  
**Do: Piotr Poziomski, nowo wybrany Prezydent PIGPD**

W imieniu Zarządu i Członków SPPDwP złożyliśmy Piotrowi Poziomskiemu najserdeczniejsze gratulacje w związku z wyborem na Prezydenta Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego. Wyraziliśmy nadzieję na kontynuację wspólnego podejmowania i realizowania działań na rzecz rozwoju przemysłu drzewnego w Polsce.

Na ręce nowego Prezydenta złożyliśmy także podziękowania dla Marka Kubiaka, Prezydenta Izby i członków Rady Izby minionej kadencji za aktywną pracę i podejmowanie w imieniu innych Stowarzyszeń działań zmierzających do rozwiązania problemów, z którymi w ostatnim czasie boryka się przemysł drzewny.

W skład nowej Rady Izby weszli: Jerzy Abramczyk, Mariusz Benedykciński, Antoni Gawiński, Dawid Jakubowski, Jakub Pietraszkiewicz, Maksymilian Stępień, Marek Szumowicz, Artur Pudełko, Marcin Walczak i Aneta Wilińska.

## 22.03.2023

**Pismo/E-mail**

**Do: Jolanta Sławomirska, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej**

W odpowiedzi na informację z MRiT, że na początku kwietnia br. planowane jest **posiedzenie Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, którego tematem będzie system certyfikacji drewna FSC i PEFC w Polsce**, a w szczególności skutki stopniowej rezygnacji przez regionalne jednostki LP z certyfikacji systemem FSC, przy współpracy z przedstawicielami firm stowarzyszonych, przygotowaliśmy i przekazaliśmy Ministerstwu **informację zawierającą ocenę wpływu wycofania się z certyfikowania drewna systemem FSC na polską gospodarkę i przemysł drzewny**.

W naszej opinii stwierdziliśmy, że bardzo trudno jest oszacować precyzyjnie wpływ wycofania się Lasów Państwowych z certyfikacji w systemie FSC na sprzedaż produktów naszej branży. Wynika to z faktu, że my-producenci jesteśmy świadomi, iż Lasy Państwowe prowadzą gospodarkę leśną zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem, a także w znakomitej większości zgodnie ze standardami FSC, jednak tej wiedzy nie posiadają nasi klienci, w szczególności zagraniczni. Dla nich właśnie certyfikat FSC jest szeroko rozpoznawalnym na świecie potwierdzeniem, że drewno, z którego wytwarzane są nasze produkty pochodzi z legalnych źródeł, zostało pozyskane z poszanowaniem zasad ochrony przyrody i praw lokalnych społeczności.

Zaangażowaliśmy dużo czasu i środków, aby przekonać klientów, że nasze produkty są bardziej konkurencyjne, ponieważ posiadają certyfikat FSC. Dlatego utrata certyfikacji jest dla nas, zwłaszcza w czasie załamania sprzedaży spowodowanej narastającym kryzysem, szczególnie dotkliwa. W efekcie spodziewamy się utraty kluczowych klientów, np. z Niemiec, Francji, Skandynawii, a co za tym idzie ograniczenia produkcji i redukcji etatów.

W przypadku płyt drewnopochodnych przeznaczonych do produkcji mebli, certyfikat FSC stanowi istotne kryterium wyboru wielu klientów. Producenci mebli lub domów drewnianych posiadający certyfikat FSC wymagają go od swoich dostawców i jest to dla nich warunek konieczny.

Szacujemy, że w branży płyt drewnopochodnych sprzedaż produktu z certyfikatem FSC stanowi blisko 35% wolumenu produkcji. Polska branża meblarska jest liderem eksportu, ale brak certyfikatu FSC dla produktów pochodzących z Polski spowoduje zamknięcie lub znaczące ograniczenie rynków eksportowych i spadek konkurencyjności polskich firm za granicą, co może negatywnie wpłynąć na całą branżę drzewną.

Gwałtowne wyjście Lasów Państwowych z certyfikacji FSC uniemożliwi przekonanie naszych klientów do innego systemu uwiarygodnienia źródeł pochodzenia drewna, z którego wytwarzane są nasze wyroby. W efekcie spowoduje to spadek popytu i konieczność obniżenia cen produktów wytwarzanych z surowca niecertyfikowanego o blisko 20%. W przypadku producentów sklejek klienci, którzy wymagają certyfikatu FSC stanowią nawet 80%. W innych firmach odsetek ten wynosi 30-50%.

Niestety, już docierają do nas informacje o wzroście importu płyt meblowych z certyfikatem FSC.

## 23.03.2023

### Publikacja w Rzeczpospolitej „Przemysł drzewny traci szybko konkurencyjność”

W Rzeczpospolitej został opublikowany **artykuł autorstwa Zbigniewa Lentowicza pt.: „Przemysł drzewny traci szybko konkurencyjność”**.

Na temat obecnej sytuacji w przemyśle drzewnym wypowiedzieli się przedstawiciele izb i stowarzyszeń branżowych, w tym: Michał Strzelecki, OIGPM, Rafał Szeffler, PIGPD oraz Jędrzej Kasprzak, SPPDwP, który poinformował m. in., że w firmach trzeba coraz częściej wyłączać którąś z linii produkcyjnych, bo rośnie problem ze zbytem materiału, a koszty energii i ceny drewna z polskich lasów wzrosły na tyle, że polskie produkty stały się niekonkurencyjne na najważniejszych rynkach europejskich.

Lasy Państwowe były proszone przez „Rzeczpospolitą” kilkakrotnie o komentarz, jednak do chwili publikacji nie odniosły się do sprawy.

Cały artykuł dostępny jest na stronie [www](https://www.rp.pl/biznes/art38183391-przemysl-drzewny-traci-szybko-konkurencyjnosc):

<https://www.rp.pl/biznes/art38183391-przemysl-drzewny-traci-szybko-konkurencyjnosc>

## 23.03.2023

### Pismo/E-mail

**Do: firmy stowarzyszone w SPPDwP**

Na prośbę Karoliny Tymorek, Krajowej Reprezentantki FSC International rozesłaliśmy **komunikat w sprawie błędnych interpretacji procedur FSC**:

W ostatnich dniach pojawiły się błędne informacje dotyczące umowy licencyjnej i certyfikatów FSC dla gospodarki leśnej. Przypominamy, że:

- ✓ zgodnie z punktami 1.4.1.a oraz 1.4.5.f standardu FSC-STD-20-001 V4-0 [1] najnowszą wersję umowy licencyjnej muszą podpisać **JEDYNI PODMIOTY, KTÓRE ZABIEGAJĄ O UZYSKANIE NOWEGO CERTYFIKATU LUB POSIADACZE CERTYFIKATU, KTÓRZY PODCHODZĄ DO AUDYTU WZNAWIAJĄCEGO**;

- ✓ posiadacze certyfikatu FSC dla gospodarki leśnej, którzy podchodzą do audytu okresowego nie muszą podpisywać najnowszej wersji umowy licencyjnej. Do czasu audytu wznowiającego (audyt, który ma na celu przedłużenie certyfikatu na kolejne 5 lat) obowiązuje ich dotychczasowa umowa licencyjna. BRAK PODPISANIA NAJNOWSZEJ WERSJI UMOWY LICENCYJNEJ PRZY OKAZJI AUDYTU OKRESOWEGO (ROCZNEGO) NIE POWODUJE ZAWIESZENIA CERTYFIKATU ANI ŻADNYCH INNYCH KONSEKWENCJI.

Komunikat jest również dostępny na stronie:

<https://pl.fsc.org/pl-pl/newsfeed/uwaga-na-bledne-interpretacje-procedur-fsc>

## 28.03.2023

### Szkolenie on-line „Ślad węglowy”

Dla: członkowie Stowarzyszenia

W formule on-line odbyło się **szkolenie pt.: „Ślad węglowy”**, prowadzone przez dr. inż. Krzysztofa Starzyka, eksperta zajmującego się zrównoważonym rozwojem, efektywnością energetyczną i redukcją emisji dwutlenku węgla w środowisku przemysłowym.

Podczas szkolenia zostały poruszone następujące zagadnienia:

- znaczenie i korzyści śladu węglowego,
- ślad węglowy wszystkiego,
- gazy cieplarniane (GHG) – porozumienia klimatyczne,
- pakiet Fit for 55, cele i zobowiązania firm na drodze do Net Zero,
- Dyrektywa CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) i obowiązek obliczania śladu węglowego dla firm,
- rodzaje gazów cieplarnianych i określanie współczynnika CO<sub>2</sub>e,
- terminy węglowe i różnice pomiędzy neutralnością węglową a neutralnością klimatyczną,
- ślad węglowy organizacji i produktu (definicje, normy organizacyjne, zakresy śladu węglowego produktu),
- zakresy śladu węglowego zgodnie z Greenhouse Gas Protocol (emisje bezpośrednie Zakres 1, emisje pośrednie Zakres 2, emisje pośrednie inne – Zakres 3),
- kategorie Zakresu 3 – omówienie 15 kategorii,
- bilansowanie gazów cieplarnianych w każdej firmie,
- zestawienia możliwych źródeł emisji w Zakresach 1, 2 i 3 – przykłady z doбором odpowiednich jednostek,
- obliczanie śladu węglowego organizacji i produktu,
- wskaźniki emisyjności w kgCO<sub>2</sub>e dla wybranych źródeł emisji GHG,
- pokaz praktycznego obliczania śladu węglowego każdej organizacji,
- bilansowanie emisji w 3 Zakresach i tworzenia Raportu śladu węglowego organizacji,
- tworzenie dodatkowego Raportu emisji Zakresu 3,
- plan zarządzania śladem węglowym w terminach krótko- i długoterminowych jako przyszły obowiązek firmy,
- metodologia obliczania śladu węglowego produktu zgodnie z PAS 2050 w kgCO<sub>2</sub>e/m<sup>2</sup> produktu – odniesienie do płyty drewnopochodnej (sklejka wodoodporna surowa),
- deklaracja środowiskowa produktu EPD,
- fazy cyklu życia produktu (LCA) i odniesienie do płyty drewnopochodnej (sklejka wodoodporna surowa),

- tworzenie Raportu śladu węglowego produktu z dodatkową wersją deklaracji EPD,
- Standard Zerowy Netto SBTi,
- Certyfikat Neutralności Węglowej, kompensacja, offsety,
- szacowanie śladu węglowego projektu inwestycyjnego,
- Greenwashing – zagrożenia.

**30-31.03.2023**

## **59. Walne Zebranie członków SPPDwP**

W dniach 30-31.03. 2023 odbędzie się **59. Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia**, a Gospodarzem tego spotkania będzie Sklejko EKO S.A.

Planowany porządek obrad:

1. Otwarcie Walnego Zebrania i stwierdzenie prawomocności.
2. Wybór przewodniczącego Walnego Zebrania.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Zarządu i sekretariatu Stowarzyszenia w roku 2022.
5. Sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 2022 rok.
6. Dyskusja nad materiałami wymienionymi w pkt. 4 i 5.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały zatwierdzającej sprawozdanie finansowe za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości składek członków wspierających na rok 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości składek członków zwyczajnych na rok 2023.
12. Prezentacje firm:
  - Forum Obiorców Energii Elektrycznej i Gazu
  - Hynfra: „Zielony wodór dla przemysłu energochłonnego”
13. Omówienie planu pracy i wydatków na rok 2023.
14. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Stowarzyszenia na rok 2023.
15. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia członków i utraty członkostwa w Stowarzyszeniu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Statucie.
17. Ustalenie zasad dotyczących organizacji Walnych Zebrań Stowarzyszenia.
18. Wolne głosy i wnioski.

**Serdecznie zapraszamy do udziału!**